

ЛИТЕРАТУРНАЯ ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР ГАЗЕТА

№ 25 (3209)

Суббота, 27 февраля 1954 г.

Цена 40 коп.

Постановление ЦК КПСС

О Международном женском дне 8 марта

Международный женский день 8 марта в этом году советский народ отмечает накануне выборов в Верховный Совет СССР, в обстановке мощного политического и трудового подъема, всенародной борьбы за дальнейший расцвет нашей Родины, в условиях активной борьбы Советского Союза за ослабление международной напряженности и предотвращение новой войны, за мир между всеми народами.

Трудящиеся Советского Союза под руководством Коммунистической партии успешно выполняют величественную программу коммунистического строительства. Опираясь на достигнутые успехи в развитии социалистической индустрии и двигая ее дальше, советский народ самоотверженным, творческим трудом претворяет в жизнь мероприятия Партии и Правительства, направленные на крутой подъем всех отраслей сельского хозяйства и производства предметов народного потребления, на повышение материального благосостояния и культурного уровня жизни всех советских людей.

Огромный вклад в общее дело укрепления могущества Советского государства, в дело борьбы за коммунизм вносят советские женщины. Миллионы советских женщин активно участвуют в коммунистическом строительстве, проявляют неиссякаемую энергию, творческую инициативу, организаторские способности и таланты. Коммунистическая партия, неустанно заботясь о политическом воспитании и культурном росте советских женщин, о создании необходимых условий для сознательного и активного участия их в управлении страной, в хозяйственном и культурном строительстве, вывела их на широкую дорогу общественно-политической деятельности.

Советские женщины активно участвуют в управлении государством, сотни тысяч из них показали себя способными государственными деятелями. В числе депутатов Верховного Совета СССР 280 женщин, депутатами Верховных Советов союзных и автономных республик являются 2209 женщин, свыше полумиллиона женщин — депутаты местных Советов. Лучшие дочери советского народа выдвинуты на предстоящих выборах кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР.

Воспитанные Коммунистической партией, советские женщины проявили себя достойными патриотками Родины в борьбе за развитие промышленности, сельского хозяйства, науки и культуры. Велика роль женщин в социалистической промышленности. На заводах и фабриках, на транспорте женщины успешно овладевают передовой техникой, добиваются высокой производительности труда и отличного качества продукции, борются за полное использование резервов и возможностей предприятий; многие женщины выступают инициаторами новых методов работы на производстве.

Колхозный строй поднял многомиллионные массы крестьянок на творческий труд. Наши славные колхозницы, работницы МТС и совхозов идут в первых рядах социалистического соревнования за получение высоких и устойчивых урожаев, всемерное увеличение поголовья и продуктивности общественного животноводства. Десятки тысяч женщин-колхозниц выдвинуты председателями колхозов, бригадирами полеводческих бригад, заведующими животноводческими фермами. Многие тысячи женщин, успешно овладев специальными механизаторскими, водят тракторы и комбайны, работают на сложных сельскохозяйственных машинах.

Во всех отраслях социалистического народного хозяйства, науки и культуры, в государственном аппарате наравне с мужчинами плодотворно трудятся многочисленные армия женщин-специалистов. Советские женщины занимают видное место в науке и искусстве. В научных, учебных и культурно-просветительных учреждениях нашей страны работают свыше двух миллионов семисот тысяч женщин. Женщины — научные работницы, инженеры и техники, агрономы и зоотехники своими исследованиями, изобретениями и открытиями обогащают советскую науку. Женщины — писатели, художники, деятели театра и кинематографии вносят серьезный вклад в развитие советского искусства.

Свыше миллиона женщин-учителей отдают свои силы воспитанию и обучению молодого поколения в духе пламенного советского патриотизма и дружбы между народами, в духе преданности делу строительства коммунизма. Более двух миллионов женщин работают в учреждениях здравоохранения и физкультуры, выполняя благородную роль охраны здоровья трудящихся.

Советским женщинам предоставлены все возможности для овладения наукой и культурой. Более одного миллиона трехсот тысяч женщин учатся в высших и специальных средних учебных заведениях.

Советское государство высоко ценит самоотверженный, творческий труд женщин-патриоток. За выдающиеся заслуги перед Родиной 2346 женщинам присвоены звания Героя Советского Союза и Героя Социалистического Труда. За выдающиеся работы в области науки, изобретательства, литературы и искусства 741 женщина удостоена Сталинской премии. Около 900 тысяч женщин — деятелей науки и культуры, передовиков и новаторов промышленного производства, знатных трактористок, хлеборобов, хлопководов, свекловодов, животноводов — награждены орденами и медалями СССР.

Глубоким уважением в Советской стране пользуется женщина-мать, она выполняет важную и почетную задачу — воспитание детей — будущих строителей коммунизма. В СССР действует самое передовое в мире законодательство, обеспечивающее охрану материнства и детства, охрану женского труда. Высокое звание «Мать-героиня» присвоено 41 тысяче многодетных матерей. Орденами «Материнская слава» и «Медалью материнства» награждено более 4 миллионов женщин. Советское государство проявляет постоянную заботу о многодетных и одиноких матерях, оказывая им материальную помощь. Только в 1953 году на эти цели израсходовано более шести с половиной миллиардов рублей. Советское государство неустанно заботится о женщине-матери, создает ей возможности активно участвовать в производственной и общественной жизни, оказывает помощь в воспитании детей. Из года в год увеличиваются затраты на строительство школ, детских садов и яслей, на пионерские лагеря и детские санатории.

На опыте Советского Союза женщины всего мира убеждаются в том, что только победа социализма обеспечивает полное раскрепощение женщин и дает им возможность проявить себя во всех областях жизни, раскрыть свои способности и таланты. Следуя примеру советских женщин, активно участвуют в строительстве новой жизни женщины Китайской Народной Республики, Польши, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии, Албании, Корейской Народно-Демократической Республики, Монгольской Народной Республики, Германской Демократической Республики. День 8 марта женщины стран народной демократии отмечают новыми успехами в строительстве социализма, в повышении благосостояния народа и развитии культуры.

Трудящиеся женщины капиталистических стран встречают Международный женский день 8 марта в условиях усиливающейся эксплуатации и снижения жизненного уровня трудящихся. Тяжелым бременем на плечи женщин ложатся гонка вооружений, рост цен на продукты питания и предметы широкого потребления, увеличение налогов и безработица. Нищета, голод, болезни — все чаще стучатся в двери их семей.

Трудящиеся женщины в капиталистических странах продолжают оставаться в неравноправном положении с мужчинами. Во многих стра-

нах мира женщины не имеют права избирать и быть избранными в государственные органы власти. Женщин в первую очередь лишают работы, а за равный труд они получают более низкую заработную плату, чем мужчины. Все усиливается наступление на демократические права трудящихся, все больше принимаются репрессивные меры против демократических организаций, защищающих права женщин.

Женщины стран капитализма не хотят больше мириться с таким положением, не хотят жить в постоянной тревоге за жизнь своих детей, за счастье своих семей. Все активнее женщины борются за одинаковые права с мужчинами во всех областях жизни, требуют государственной охраны материнства, политических и гражданских прав независимо от расы, национальности, языка, религии, права на образование, права на создание демократических женских организаций.

Женщины всего мира требуют ослабления международной напряженности, мирного урегулирования спорных вопросов, осуществления сотрудничества между народами, отказа от использования атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения людей.

Миллионы женщин во второй мировой войне лишились самых близких людей — мужей, сыновей, братьев. Во имя жизни детей, во имя будущего человечества объединяются женщины всех стран, поднимают свой голос в защиту мира против новой войны. Большой силой в демократическом движении женщин является Международная Демократическая Федерация женщин, объединяющая 140 миллионов женщин 66 стран.

В авангарде международного женского движения идут советские женщины. Во имя победы дела мира и демократии советские женщины развивают дружественные интернациональные связи с женщинами стран народной демократии, с трудящимися женщинами капиталистических стран и колоний. В советских женщинах трудящиеся женщины всего мира видят своих верных друзей по активной борьбе за мир, за свои жизненные интересы, чаяния и стремления.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза горячо поздравляет советских женщин с Международным женским днем 8 марта.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза выражает твердую уверенность в том, что женщины Советской страны — работницы и колхозницы, деятели науки и культуры, специалисты промышленности и сельского хозяйства, работницы торговли, советские служащие своим активным, творческим трудом будут и впредь умножать славу и богатство нашей Родины, ее силу и могущество, будут в первых рядах борцов за построение коммунизма в нашей стране.

Центральный Комитет Коммунистической партии обращается ко всем женщинам — труженицам промышленности, строительства, транспорта, сельского хозяйства с призывом настойчиво добиваться все новых и новых успехов в социалистическом соревновании за выполнение и перевыполнение пятого пятилетнего плана развития СССР, за полное использование всех возможностей и резервов социалистического хозяйства.

ЦК КПСС призывает женщин — работниц, инженеров, техников и мастеров еще более энергично вести борьбу за повышение производительности труда, снижение себестоимости и улучшение качества изделий, за увеличение выпуска продукции с каждого метра производственной площади, более рациональное использование оборудования, изучать и широко применять опыт передовиков и новаторов производства, достижения науки и техники. ЦК КПСС надеется, что женщины, работающие в легкой и пищевой промышленности, приложат все свои силы для успешного осуществления общенародной задачи — резкого подъема производства товаров народного потребления, проявят творческую инициативу и изобретательность для достижения высокого качества и разнообразия ассортимента товаров.

ЦК КПСС призывает женщин — колхозниц, работниц МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства бороться за быстрое преодоление отставания в развитии животноводства, в производстве картофеля и овощей, за дальнейший подъем производства зерна и всех других отраслей сельского хозяйства, шире внедрять в колхозное и совхозное производство достижения науки и передовой опыт по повышению урожайности зерновых, овощных, технических культур и продуктивности животноводства, настойчиво бороться за рост общественного хозяйства колхозов, улучшение работы МТС и совхозов, за создание в нашей стране обилия продовольствия для населения и сырья для легкой промышленности.

ЦК КПСС призывает женщин — работниц культуры направить свои творческие силы и способности на дальнейшее развитие советской науки, литературы и искусства, народного образования и здравоохранения; женщин-служащих — на всемерное улучшение работы государственного аппарата.

На пути нашего движения вперед к коммунизму имеется немало трудностей, у нас есть еще отстающие, не выполняющие планы предприятия и некоторые отрасли промышленности, есть еще много отстающих колхозов, МТС и совхозов. ЦК КПСС выражает уверенность, что советские женщины направят свои силы и энергию на преодоление этих трудностей и недостатков в нашей работе.

Насущные задачи коммунистического строительства в нашей стране требуют от партийных организаций дальнейшего привлечения женщины к труду в промышленности, на транспорте, в строительстве, в сельском хозяйстве, усилению массово-политической и культурно-просветительной работы среди женщин, неустанной заботы о повышении их производственной квалификации и культурно-технического уровня, смелого выдвижения женщин на руководящую партийную, советскую, хозяйственную, профсоюзную, комсомольскую работу.

ЦК КПСС предлагает партийным, советским, хозяйственным, профсоюзным и комсомольским организациям усилить заботу об улучшении условий труда и быта женщин, проявляя особую чуткость к женщинам-матерям, помогать им в воспитании детей. Необходимо установить повседневный контроль за неукоснительным соблюдением советских законов об охране женского труда и государственных мер по усилению заботы о женщинах и детях, улучшить работу школ, детских садов, яслей, пионерских лагерей, общественных столовых, прачечных, пошивочных мастерских и других предприятий, призванных обслуживать бытовые нужды населения. Необходимо усилить контроль за выполнением планов строительства школ, детских садов, яслей, лечебных и бытовых учреждений.

Признавая особую роль женщин в деле воспитания детей, ЦК КПСС уверен в том, что советские женщины приложат все свои силы для воспитания трудолюбивого, мужественного, способного преодолевать любые трудности, верного своему народу и советской Родине молодого поколения.

Женщины Советского Союза должны и впредь быть в авангарде борьбы за мир между всеми народами и за предотвращение новой войны, должны крепить свои интернациональные связи с трудящимися женщинами всех стран.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, приветствуя советских женщин в Международном женском дне 8 марта, горячо желает им новых трудовых успехов во всех отраслях народного хозяйства, науки и культуры на благо и счастье советского народа, уверенно идущего вперед к коммунизму.

**Центральный Комитет
Коммунистической партии Советского Союза**

Трудящиеся Советского Союза под руководством Коммунистической партии успешно выполняют величественную программу коммунистического строительства. Опираясь на достигнутые успехи в развитии социалистической индустрии и двигая ее дальше, советский народ самоотверженным, творческим трудом претворяет в жизнь мероприятия Партии и Правительства, направленные на крутой подъем всех отраслей сельского хозяйства и производства предметов народного потребления, на повышение материального благосостояния и культурного уровня жизни всех советских людей.

МАРТ
14
Воскресенье
СТРАНА
ГОТОВИТСЯ
К ВЫБОРАМ

КАНДИДАТЫ НАРОДНОГО БЛОКА

В эти дни в избирательных округах страны происходят волнующие встречи. Перед своими избирателями выступают кандидаты народного блока коммунистов и беспартийных. Здесь можно встретить и известных ученых, и скромных сельских педагогов, рабочих, инженеров-новаторов нашей промышленности, и колхозных бригадиров, и писателей, и механизаторов сельского хозяйства, и советских, партийных работников.

14 марта в депутаты Верховного Совета СССР будут баллотироваться лучшие из лучших сынов и дочерей нашей Родины. Представляя их избирателям, доверенные лица знакомят собравшихся с биографиями кандидатов, рассказывают об их трудовой и общественной деятельности.

...Город Кизел, Молотовской области. Во Дворце культуры идет встреча избирателей с их кандидатом Дмитрием Тимофеевичем Григоренко. Фамилия кандидата широко известна в этом угольном бассейне. Он первым среди кизеловских шахтеров основал угольный комбинат «Горняк», а затем обучил управлению им многих молодых горняков. Д. Григоренко присвоено звание «Почетного шахтера», он известен и своей общественной работой.

...Районный центр Лычково, Новгородской области. Здесь доверенные лица знакомят избирателей с другим кандидатом народного блока — учительницей Клавдией

Федоровной Николаевой. Четырнадцать лет преподает она в школах, последние десять лет — в своей родной деревне Охта. Она славится как отличный педагог; в охтенской начальной школе — самая высокая в районе успеваемость учащихся. Учительница Николаева — депутат сельского Совета, агитатор, руководитель методического объединения учителей.

...Уфа, столица Башкирской АССР. Идет встреча избирателей с кандидатом — профессором И. Г. Кадировым. Доверенные лица рассказывают о больших заслугах профессора Кадирова в области медицинской науки и подготовки молодых башкирских научных кадров.

...Ташкент, столица Узбекстана. Здесь будет баллотироваться среди других кандидатов Еводкия Федоровна Визгалова — ткачиха текстильного комбината имени Сталина. Чем прославилась эта ташкентская работница? Доверенные лица сообщают: она инициатор соревнования за увеличение «съемки продукции» с единицы оборудования; она заставила ткацкие станки работать на такой скорости, какой не знали раньше. Только одна Визгалова, не считая ее последовательниц, дала в прошлом году около 14 тысяч метров ткани сверх плана! Ее приемы работы включены в учебные программы и изучаются будущими текстильщицами в школах фабрично-заводского ученичества.

В биографии каждого кандидата в депутаты Верховного Совета СССР, как в калейдоскопе, отражена наша кипучая жизнь, судьба и дела советских людей.

Встреча избирателей с М. А. Шолоховым

По пути из станции Вешенской в Ростов М. А. Шолохов рассказывал нам о работе над второй книгой романа «Поднятая целина», размышлял вслух о предстоящей встрече с избирателями Ростовского избирательного округа № 11 по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета СССР. Рассказывал людям о себе? Знают. Кругом — земля. Очевидно, у каждого кандидата в депутаты, кроме общей, есть своя особая обязанность. Игнорируя, скажем, долана обязательно рассказывать о своем колхозе. У генерала — свои заботы. У писателя — свои: без разговора о литературе не обойтись.

Так и случилось. На встрече с избирателями города Ростова-на-Дону, которая состоялась 26 февраля в переполненном зале Областного драматического театра имени М. Горького, кто бы ни выступал, — все заботливо, по-хозяйски, иногда с критическими замечаниями, говорили о литературе и о том высоком уровне требований, которые предъявляются сегодня советскими читателями к новым произведениям искусства. С высоты этих требований они обращались и к творчеству выдающегося советского писателя М. А. Шолохова.

— За что мы любим Михаила Александровича Шолохова? — говорил, открывая встречу, доверенное лицо писателя А. Калинин. — За то, что он с могучей силой любит наших советских людей. Как живой, встает сегодня перед нами герой «Тихого Дона» и «Поднятой целины». Изпод крыла Шолохова вышли многие талантливые советские писатели. Но вниманием и чуткостью он умеет одарить не только нас, литераторов. За десятилетия большой государственной деятельности Шолохова-депутата интересовало множество человеческих судеб, и ни к одной из них он не оставался равнодушным. Так пусть же его талант большого писателя и гражданина и дальше послужит родному народу!

От многотысячного коллектива завода сельскохозяйственного машиностроения Ростельштам выступил инженер-конструктор тов. Таркалов. Он взыскательно благодарил писателя за его талантливые произведения и говорил о том, чего ждут от Шолохова его читатели-земляки.

Представительница коллектива обувной фабрики имени Микояна тов. Логвинова обращается к кандидату с пожеланиями:

— Поставить в правительстве вопрос о необходимости ускорения строительства культурно-просветительных учреждений, об улучшении жилищного строительства и благоустройства Ростова. А кроме того, Михаил Александрович, — заключает под обоимительный гуд зала тов. Логвинова, —

побеспокойтесь бы вы и об оживлении деятельности нашего Ростовского отделения Союза советских писателей.

В выступлениях и записках содержится требование избирателей к своему кандидату в депутаты. Доцент университета тов. Громов говорит о необходимости расширить учебные помещения, лаборатории и общежития этого крупнейшего на юге страны учебного заведения. Заслуженная артистка РСФСР тов. Чурипунова просит писателя сотрудничать в обновлении репертуара драматического театра — написать пьесу.

— Над чем работаете, дорогой товарищ Шолохов? — спрашивает в записке группа избирателей-воинов.

— Простое и емкое русское слово — спасибо! — так начал свою речь М. А. Шолохов. — Спасибо за честь, спасибо за доверие, дорогие товарищи-избиратели! Первый и главный вопрос, на который я должен ответить: что готовлю читателям? Вот мои творческие планы — напиши и роман о Ростельштаме, и пьесу. Недавно получал письмо из Китая: просят написать очерк о коллективизации, чтобы помочь социалистическому строительству нового народного государства. А я так думаю: лучше, чем сегодня отлетается очерком, — завтра закончить «Поднятую целину». Отложив все в сторону, я работаю сейчас над подготовкой к печати второй книги этого романа. Это, мне кажется, важное дело. А кроме того, из долга перед тем, кто пал смертью храбрых в боях с фашистами, и для тех, кто прошел эту великую школу войны, хотелось бы продолжить и работу над большим военным романом. Только я тут не хочется слышать: «Тихий Дон» занял пятнадцать лет, а раньше ведь легче писалось. Возраст? Есть и это. Но главное — как никогда высоко должно быть сейчас у нас, писателей, чувство ответственности перед народом. Вон ведь какой умный, требовательный и доверительный вырос у нас читатель!

А что касается всех остальных ваших просьб и замечаний, товарищ ростовчанин, обещаю подумать и, где можно, помочь. Еще раз спасибо за оказанную честь и доверие!

В заключение встречи избиратели поздравляли с последней работой М. А. Шолохова. С огромным вниманием и интересом прослушали они отрывок из подготовляемой к печати второй книги романа «Поднятая целина».

РОСТОВ-НА-ДОНУ.
(По телефону от наших специальных корреспондентов).

В совхозы Казахстана и Алтая

В клубе Министерства совхозов СССР многолюдно с самого утра. Юноши и девушки веселым шумом привлекают всеобщее внимание.

— Что это за собрание?
— Добровольцы! — в новые совхозы, на целинные земли, — поясняет представитель министерства, встречающий молодых гостей.

Начинается регистрация добровольцев, оформление документов. В основном это люди, окончившие год-два назад ремесленные училища и школы ФЗО; слесари, токари, электросварщики, каменщики, плотники, трактористы...

В зал входят группа девушек в куртках связистов. Они тоже оформляют документы на отъезд в новые совхозы.

— Теперь, ребята, у нас и почта своя будет, можно письма писать, — говорит рослый парень, который только что зарегистрировался по четырем специальностям сразу: токарь, слесарь, электросварщик, тракторист.

дает 125 новых крупных зерновых совхозов: 90 в Казахстане, остальные в Алтайском крае, Чкаловской области. Уже весной этого года новые совхозы должны будут вспахать и засеять полмиллиона гектаров, подготовить почву для посевов 1955 года на площади в 4.300 тысяч гектаров.

Для новых совхозов государство выделяет свыше 11 тысяч мощных тракторов, необходимое количество плугов, сеялок, комбайнов, автомашин. Для совхозов Казахстана завозятся около двух тысяч стандартных комков, тысячи многоместных палаток, сотни доверных вагончиков.

Много людей потребуется для работы в новых совхозах. И молодежь первой откликнулась на призыв партии. На днях отходит из Москвы поезд с молодыми патриотами, едущими в совхозы Казахстана и Алтая. Одновременно в эти места выдут тысячи трактористов, механиков, прицепщиков из Украины, Белоруссии, из Калужского и Ставропольского краев и Ростовской области.

Когда же будут новые телевизоры?

Излишняя реклама

Новые телевизоры! О них за последнее время все чаще и чаще сообщают газеты и журналы, говорят по радио, на лекциях. Новые образцы телевизоров показывают в кинохронике, на выставках новинок, освещая нашу промышленность.

Естественно, к этим новинкам у советских людей возник повышенный интерес. Да оно и понятно. Выпускаемые до сих пор телевизоры «КВН-49» и «Т-2 Ленинград» далеко не совершенны.

По решению партии и правительства в ближайшие два года должно быть выпущено свыше миллиона телевизоров. Электропромышленность должна освоить многочисленные новинки телевидения. А преимуществ у телевизионных новинок, как сообщалось в газетах и журналах, много.

Один из авторов модели «Авангард» инженер А. Брейтберг рассказывал на страницах «Вечерней Москвы», что площадь экрана у этого телевизора в четыре раза больше площади экрана старого «КВН-49» при одинаковом размере футляра. Два динамических громкоговорителя укреплены не на лицевой панели футляра, а внутри аппарата, всю лицевую стенку занимает только экран. Для включения телевизора достаточно поднять верхнюю крышку, которая в таком положении образует своеобразный рупор.

«Авангард» обладает еще одним немаловажным преимуществом. Как сообщали работники электропромышленности на заседании Экспертного совета Всесоюзной торговой палаты, когда утверждался первый образец «Авангарда», у этого аппарата удалось снизить число ламп до 16, а продажную цену довести примерно до телерешеточной стоимости «КВН-49».

Вслед за сообщением об «Авангарде» и «Пионере» появилась в газете «Известия» телеграмма о выпуске первой партии «воронежских телевизоров». И позже появлялись сообщения о новых типах телевизоров — «Авангард», «Север», «Свет», «Темп», «Волна» — и их преимуществах перед старыми образцами.

К сожалению, в духе этой шумихи была написана статья автора этих строк «Телевидение в 1953 году», опубликованная 14 августа 1952 года в «Литературной газете». И хотя она была написана по материалам, полученным из официальных источников, прогноз, каким будет телевидение через год, не оправдался. Электропромышленность не освоила массовое производство новинок, которые намечалось выпустить в 1953 году.

Тернистый путь

НОВИНОК

В магазинах и непосредственно в Министерстве торговли поступают многочисленные запросы покупателей: когда же появятся в продаже новые телевизоры? Но торговые работники не могут сказать, когда это будет.

Работники электропромышленности продолжают ссылаться на отсутствие достаточного количества электронно-лучевых трубок (экранов), жалуются, что это лимитирует производство телевизоров не только новых, но и старых моделей, не только с большим, но и с малым экраном. Неужели работники электропромышленности не обязаны были своевременно позаботиться об этом? Однако в подготовке к выпуску новых телевизоров были проявлены и проявляются недопустимые медлительность и невоворотливость.

Возьмем, к примеру, телевизор «Север». Любители телевидения помнят, что о «Севере» писалось, как о новинке 1952 года;

образец нового телевизора демонстрировался в Политехническом музее. Но пока промышленность собиралась пустить его в производство, телевизоры технической установки. Теперь конструкторы создали уже «Север-3». Но где гарантия, что массовое изготовление его не затянется опять настолько, что эта очередная новинка не устаревает еще до появления телевизора в продаже? Ведь демонстрируются же в Политехническом музее тринадцать моделей телевизоров, которые в свое время были представлены как новинки, а в продажу многие из них так и не поступали.

Случай с телевизором «Север» был не самым большим огорчением. Еще более разительная история произошла с телевизором «Пионер». Его модель впервые появилась в августе прошлого года. Примененные по новой электронно-лучевой трубке коренным образом меняло схему аппарата. Это дало возможность сократить почти наполовину расход ценных металлов, радиоламп и других материалов, уменьшить вес и объем футляра телевизора и снизить его стоимость. Образец «Пионера» был утвержден Экспертным советом. Завод, изготовивший первую модель «Пионера», обязался выпустить в текущем году 20.000 штук новых телевизоров. Мне пришлось быть на заседании Экспертного совета и слышать торжественные речи работников электропромышленности о том, что мы присутствуем при рождении новой аппаратуры. И все же сейчас работники электропромышленности намеряют выпустить не 20.000 телевизоров «Пионер», а не более 5.000.

Характерная история произошла и с «Авангардом». Недавно нам довелось побывать на радиоаводе (в Ленинграде), который получил от министерства задание освоить массовое производство телевизора «Авангард» и выпустить в 1954 году первую партию — 20.000 штук. Сюда был прислан образец телевизора, который утверждался на Экспертном совете Всесоюзной торговой палаты. Однако на заводе, при детальном осмотре «Авангарда», обнаружилось такое количество недостатков, что его пришлось послать не в цех на освоение, а в конструкторское бюро на доработку. Оказалось, что в Торговой палате не проверили техническую документацию, не изучили работу новой модели. А если бы отнеслись тогда к исследованию нового образца более серьезно, то можно было бы даже без приборов заметить, что у телевизора происходит смещение каналов звука и изображения и звук влияет на качество изображения.

Как же идет освоение других телевизионных новинок промышленности? Полученные нами сведения говорят, что и здесь не все благополучно. Создалась угроза срыва выпуска в этом году ряда новых моделей.

Коллектив воронежского завода «Электроинструмент» затратил полгода на заготовку инструмента, штампов для изготовления старого «КВН-49», который назвали «воронежским телевизором». Сейчас работники этого завода недоумевают: зачем глава заставил их осваивать телевизор старой конструкции?

Один из заводов в Ленинграде получил задание освоить выпуск телевизора «Север-3». На это уйдет не менее полугодия. А пока продолжается выпуск старого «КВН-49». Другой завод, выпускающий телевизоры «КВН-49», получил задание наладить массовое производство новой модели «Нентун», но на освоение ее потребуются еще немало времени.

Никаких уступок!

Мы спросили одного из руководящих работников электропромышленности тов. Казацкого, когда же наконец покупатель сможет приобрести телеви-

зоров новых моделей. Он ответил, что освоение новинки затрудняется из-за отставания вакуумной промышленности, — электронно-лучевые трубки с электростатическим управлением все еще не выпускаются в массовом количестве! — но в этом году покупатель уже получит новые телевизоры. (Один завод даст опытный партии «Север» в начале года, другой завод начнет выпуск со второго квартала. Со второго полугодия приступят к выпуску и «Авангарда». Однако это только опытные партии.)

Любопытно, что именно в тот день тов. Казацкий послал в Экспертный совет письмо, в котором говорится следующее: «В связи с тем, что серийный выпуск телевизионных приемников новых типов будет начат с третьего квартала 1954 года, прошу продлить сроки действия технических условий на телевизионный приемник типа «КВН-49-4» на первое полугодие 1954 года». Одновременно тов. Казацкий просил разрешить выпуск старого «КВН-49» на тех заводах (в том числе и на воронежском), которые выделены для освоения новых моделей телевизоров.

Итак, с производством новых телевизоров, в особенности телевизоров с большими экранами, дело обстоит плохо. И причин, оказывается, для этого много.

Как же быть дальше? Совершенно ясный и четкий ответ на этот вопрос дал в своем докладе на Всесоюзном совещании торговых работников тов. А. П. Миконин.

«Конечно», — говорил он, — руководящие работники промышленности начинают так говорить: а нам красок не дают химики, что мы можем сделать? У работников промышленности и торговых работников, у которых доброе сердце, оно начинает таять. У них должно быть каменное сердце — никаких уступок. Работники легкой промышленности должны нажимать на химики, и пусть сердце не тает перед химиками, пусть они требуют от химиков все те краски, которые им необходимы. Все же уступки в этом деле — оппортунизм, а оппортунизм гибель для дела».

Вот такую же требовательность и надо проявить в борьбе за новые телевизоры.

Неиспользованные

ВОЗМОЖНОСТИ

СССР является, как известно, родиной радио и телевидения. Человечество получило возможность видеть на большом расстоянии прежде всего в результате великих открытий русских ученых А. С. Попова и А. Г. Столетова. Русский ученый В. Л. Розинг впервые в мире предложил использовать электронно-лучевую трубку для приема изображений по радио, и ею теперь пользуются во всех странах. Русским ученым И. А. Аламузиным и Ю. С. Волкову принадлежит открытие принципа цветных телевизионных передач. Сегодня у нас сотни и тысячи последователей Попова и Столетова — талантливые советские ученые и инженеры, радиолюбители-практики — продолжают совершенствовать сделанные ранее открытия.

Радиолюбители строят свои самостоятельные передатчики и трансляционные узлы, ведут телевизионные передачи в Харьков, Свердловске, Томске, Одессе и других городах. Благодаря успешным экспериментальным работам радиолюбителей московской телевизионной программы принимают в Иваново, Ярославле, Калуге, Туле — в радиусе 100, 200 и даже 300 километров от столицы, в то время как обычно передачи телецентра принимаются в радиусе 50—70 километров. Киевские передачи радиолюбители смотрят на своих самодельных телевизорах в Виннице, Житомире, Гомеле...

Радиолюбители города Александрова (Владимирской области) создали региональную станцию, которая принимает телевизионные передачи из Москвы и передает их в эфир для жителей города и окрестных сел...

Странно, что при таком широком размахе творческой инициативы во всех уголках страны работники электропромышленности и связи не успевают за новизной.

Заместитель министра связи СССР тов. З. Топурия в одной из своих статей («Журнал «Радио», № 8 за 1953 год), говоря о проблемах телевидения, пишет о трансляционной установке, проектируемой в отделе издательского центра, как о проблемной единственной — «опытной». Ему вторит в литературе, опубликованной в «Огоньке», ответственный работник электропромышленности тов. М. Соболев: «Речь идет пока об экспериментальной работе. В другое время мы перенесем опыты и в другие московские дома. Непонятно, зачем крупным специалистам понадобилось называть все это «опытными», «экспериментальными» работами. Систему трансляционного узла для телевизионных передач в квартире по провалам впервые разработали, а потом построили своими силами инженеры-радиолюбители Московской городской радиостанции еще в 1939 году. Их аппарат работал в одном из московских домов до начала Отечественной войны. Второй, более усовершенствованный узел они построили в доме 31 по Серпуховской улице в 1951 году. Наконец, третий узел телевизионной трансляции по проводам на 25 экранов они построили в одном из подмосковных сел. Техническая документация любительской работы передана научно-исследовательскому институту. А теперь, говорится об этом, как о совершенно новой проблеме, экспериментальной работе».

Электропромышленность плохо использует интересные и оригинальные схемы аппаратов, выставившие радиолюбителями ежегодно на всесоюзных радиовыставках: новые конструкции радиолюбителей, телевизоры, узлы трансляции, радиол, звукозаписывающей аппаратуры. Речь идет об изобретениях, рекомендованных выставочными комитетами для производства.

На наш вопрос — чем объяснить такое невнимание к интересным работам радиолюбителей? — работники электропромышленности нам ответили: «У нас достаточно своих творческих сил и возможностей в научно-исследовательских институтах». Но оказывается, и институты не имеют серьезной поддержки в работе над проблемами телевидения. Заместитель директора одного из научно-исследовательских институтов тов. Захаров заявил нам:

«Во-первых, наукой в области телевидения заниматься нам, собственно, некогда. На 90 процентов сотрудники института заняты «текушкой» — выполнением заказов, не имеющих прямого отношения к исследовательской работе. Во-вторых, заниматься наукой нам и где: помещение института (бывшее здание средней школы) для научной работы не приспособлено. У института (единственного в стране, разрабатывающего специальные проблемы телевидения!) отсутствует производственная база. Нельзя все время говорить о нашем заводе, разместившемся кое-как в непригодном помещении».

«Медленно, очень медленно приступает электропромышленность к выпуску новых телевизоров, да и вообще к решению многих проблем телевидения. Пора дать покупателю же уверенность и обещания, а четкий ответ — когда наконец поступят в продажу новые телевизоры».

П. МАКРУШЕНКО

Большая жизнь

К 15-летию со дня смерти Н. К. Крупской

Минувало пятнадцать лет со дня смерти Надежды Константиновны Крупской — старшей члена Коммунистической партии, жены, друга и верного помощника Владимира Ильича Ленина. Надежда осталась в памяти народной ее светлым обликом революционера-борца, страстного партийного публициста, обаятельного, душевного человека. Вместе с Лениным, с его ближайшими друзьями и соратниками прошла Надежда Константиновна трудный, героический путь от полных революционных кружков до победы Великого Октября.

Вспомним этапы ее биографии. Воскресная школа за Невской заставой. Революционная деятельность среди петербургских рабочих. Турция. Ссылка в Шушенское, вместе с Владимиром Ильичем. Эмиграция — работа по сличиванию партийной подготки II съезда, секретариство в «Секрете», потом в газете «Вперед». Колоссальная работа по организации партийной «техники» — адреса, явки, шифры, переписка с Россией...

Понисте большим талантом организатора надо было обладать, чтобы спокойно и уверенно делать это великое революционное дело. А потом, после Октября 1917 года и до последних дней своих, — огромный и неутомимый труд по коммунистическому воспитанию масс.

Обильно публицистическое наследие Надежды Константиновны, широкий круг ее интересов, энциклопедичность ее знания. Но лучше всего, конечно, ей были знакомы вопросы народного просвещения — область, в которой Н. К. Крупская работала всю жизнь, от учительницы воскресной школы до заместителя народного комиссара.

Свою практическую деятельность по организации и укреплению советской школы, по организации культурно-просветительной работы Надежда Константиновна всегда подкрепляла газетными и журнальными статьями, брошюрами, публичными выступлениями — практик и руководителем сочеталась в ней с пламенным партийным литератором, ярким пропагандистом — с боевым организатором. Прямым делом коммуниста считала она общение с широкими массами трудящихся; она любила говорить с народом — с учителями и с пионерами, с жеманами шахтеров и с трактористками; она умела удивительно задумчиво говорить со всякой аудиторией.

В «Правде» и в «Комсомольской правде», в журнале «Юный коммунист» и в «Учительской газете», во многих других изданиях выступала Надежда Константиновна, неустанно призывая молодежь учиться, овладевать высотами культуры. И с трибуны всесоюзных съездов комсомола звучало душевное слово Надежды Константиновны Крупской, обращенное к молодому поколению, — она хотела его видеть культурным, образованным, здоровым и жизнеспособным. Поколением строителей коммунизма.

Среди литературных трудов Н. К. Крупской есть маленькая, всего на десяток книжных страниц, автобиография — «Моя жизнь». Это поучительное и глубокое произведение заканчивается так:

«Мне выпало на долю большое счастье видеть, как росла сила и мощь рабочего класса, как росла его партия, пришлось видеть свидетелем величайшей в мире революции, видеть уже ростки нового, социалистического строя, видеть, как жизнь начинает перестраиваться в своих основах».

И всегда очень жалею, что у меня не было ребят. Теперь не жалею. Теперь их у меня много — комсомольцы и юные пионеры. Все они — ленинцы, хотя бы не ленинцами.

По заказу юных пионеров написана эта автобиография.

Им, моим милым, родным ребятам, я ее и посвящаю».

Им, советским ребятам, Надежда Константиновна посвятила множество замечательных выступлений, такж, например, как «Письма пионерам». И сегодня, по прошествии почти двух десятков лет с той поры, как они были написаны, советник Н. К. Крупской, обращенные к нашему поколению, звучат вполне актуально.

Надежда Константиновна хорошо знала литературу, любила Лермонтова и Некрасова, призывала педагогов «больше советоваться с Горьким», «сбурнопланенным» назвала Маяковского... 5 июля 1938 года она выступила в «Литературной газете» со статьей о том, каким должен быть учитель по литературе.

Обширен круг интересов Надежды Константиновны. Она проводила большую работу по ликвидации неграмотности и малограмотности, вела борьбу за раскрепощение женщины, выступала за крепкую советскую семью: начав переписку с жеманами шахтеров Донбасса, звала их жить по-новому, бороться за новый быт, за культуру! Обращаясь к педагогам, Крупская писала: «Быть учительницей — почетная обязанность»; говорила с библиотечками и пионервожатыми, домашними хозяйками и преподавателями биологии...

Как-то, выступая на совещании передовых трактористов, Надежда Константиновна с прелестью радостью подчеркнула, что «у нас люди видны». Речь шла о том, что советский общественный строй поднимает людей труда, окружает их ореолом славы. Но хочется применить эти слова и к самой Надежде Константиновне — она великолепно умела видеть людей, умела слушать людей. Умела это делать по-женски.

Она рассказывала: «Я как-то получила письмо из Западной области от одной колхозницы. Письмо и стихи. При этом и стихи хорошие и письмо замечательное».

У нее четверо детей. Она пишет: «Вот я, рядовая колхозница, целый день работа физически, и это меня удовлетворяет. Но мне, — говорит, — хочется писать, хочется выразить как-то все свои мысли, наблюдения и чувства. Я, — говорит, — писала в стенную газету заметки, но они выходили очень резкие. Их не помещали. Хотела написать стихи, а написать не могла».

...Я послала колхознице книжки. Есть сборник статей Горького о литературе. В этом сборнике Горький, между прочим, говорит о том, что у нас не только по городам, но и по селам родится очень много талантов. Ну, думаю, как же помочь этой колхознице развить свой талант? Она прочитает Горького, но этого мало. Я попросила местную библиотекаршу взять шефство над этой женщиной. О ней проявили большую заботу. Ее назначили заведующей колхозным клубом, прикрепили к ней учителя средней школы, сговорились с соседней библиотекой, чтобы прислали нужные книги, прикрепили к ней писателя, с которым она могла советоваться о своей литературной работе. Такая забота о человеке возможна только при советской власти».

Этот большой отрывок отлично рисует светлый образ Надежды Константиновны Крупской, верной подруги великого Ленина, человека, отдавшего всю свою жизнь борьбе за победу коммунизма. Человека величайшей скромности и чудесной души. И подобно колхознице, о которой шла речь, теплую поддержку Н. К. Крупской, ее дружескую, материнскую руку чувствовали и учитель из дальнего села, и книголюб-изящ, и «фабзяц», ныне ставший инженером.

Большая, красивая жизнь Надежды Константиновны — пример для поколений советских людей.

М. ПАНИЧ

ЛЕНИНГРАД

ФЕЛЬТОН

Милый человек

Характер Бориса Павловича проявился еще в детстве. Он не сразу. И все началось не с самого Бориса Павловича, а с его сына, десятиклассника, очень великого юноши с приятными манерами, но с некоторыми странностями. Этот десятиклассник вдруг переставал посещать школу. С ним ничего не происходило, нет. Просто в какой-то день он в школьные часы оставался дома. Что он делал? Читал. Ходил на каток. В кино. Ничего, казалось бы, худого. Вот только то, что не посещал школу. На следующий день все повторялось. И так день за днем. Читал. Желал днем на кровати. Вечером уходил на каток или в кино. Вот и все!

Встретивший учитель поднялся на пятый этаж. Звонил. Ему открывала мать ученика. виновато говорила: — Сейчас я постою к Бобику и спрошу его...

Учитель ждал, созвонит ли ученик выпустит его, старика, в комнату. Увы, по какому-то странному направлению административно-педагогических идей, со взрослым юношей не полагалось поступать по-взрослому, всеобщ. И старый учитель, получив разрешение от Бобику войти в комнату, приступил к увещательной беседе. Ученик слушал. А на следующий день место Бобику на школьной парте все-таки пустовало.

Ведь была еще и в том, что классный руководитель мало знал своего ученика, да и не мог знать его лучше. Бобик пришел из другой школы, где тоже учился недолго. Ни узнать его, ни познакомиться на него школа просто не успела. Как только начинали выражать свое неудовольствие его поведением, как только начинали вызывать его в комитет комсомола, Бобику переставала нравиться эта школа — и он переводился в другую. Итого-то это устраивало.

Ни в одно из своих посещений старый учитель не заставал дома отца. А мать явно не имела никакого влияния на сына. — Что ты, Бобик, в школу не ходишь? — робко включалась в разговор мать. — Как-то не хочется учиться, — отвечал сын. — Так, может, тебе работать хочется?

— Нет, чего-то и работать не хочется... У юноши все же оказалось доброе сердце. Увидев, что старик огорчен, он стал его успокаивать:

— Я ведь в школу все же пойду. Что я, дурак? Зачем мне оставаться без аттестата зрелости? Приду. Дайте мне немного дополнительных уроков, — сказал он, снисходя к учителю, — ребята помогут, — сказал он, снисходя к товарищам, — на тройки вытуню. Ну, поленится немного, — сказал он с ласковым снисхождением уже к самому себе, — но ведь ненадолго. Жить надо легко!

Это было сказано даже с некоторой поучительностью, будто кто-то мудро объяснял учителю, что не надо ему ходить по лестницам к ученикам, печальиться об их судьбе. Все образуется. Жить надо легко!

Учитель видел перед собой открытое, даже красивое юное лицо. Такие юноши, вероятно, с первого взгляда кажутся умными и значительными. А за душой, увы, кроме этой формулы, — ничего.

Тогда учитель стал добиваться встречи с отцом, с Борисом Павловичем. Найти его оказалось не просто. Когда бы учитель ни позвонил отцу на службу, — тот работал в строительной организации заместителем начальника, — на звонок отвечали:

— Бориса Павловича нет, он на объекте...

Мы постараемся рассказать о Борисе Павловиче, на некоторое время оставив в тени его сына.

Легко и просто выступать против злодея. Тут все ясно. Некоторые читатели так привыкли с легкой писательской руки к этой кристальной ясности в описании героев, что инту в любом литературном произведении — безразлично, большой или малой формы — только двух красок: белой и черной. Так, чтобы сразу можно было разобраться, где положительный герой, а где герой отрицательный. С кого брать пример, а с кем бороться. Но мы расскажем о самой жизни, а жизнь нас дарит всеми неожиданными изобретениями. Изумительно многообразие прожитых явлений, от которых, как нам кажется, не следует отмахиваться.

Старый учитель слышал о Борисе Павловиче хорошие отзывы. Но заставить его в учреждении действительно было трудно;

он такое ляпнул, что начальники, обычно очень сдержанный человек, не стерпел и с досадой сказал:

— Ну, вы бы хоть подумали сперва, Борис Павлович, а после говорили.

— Знаете, — тут же ответил Борис Павлович, — если надо сперва думать, я никогда ничего не скажу... Все расмеемся. И проза миновала милейшего Бориса Павловича.

Удивительно, как много простиается Борис Павловичу. Несмотря на солидный возраст и на то, что у него взрослый сын, он всегда выглядит так, будто все еще находится в поисках голубой мечты. И это некоторое время даже тревожило его молодых сосуживцев, пока они к нему не привыкли. Как-то так, на ходу, он сказал самой молодой сотруднице:

— Знаете, Верочка, ведь я вас люблю... В этот момент у него был вид человека, готового стать жертвой собственной открытости.

Ошеломленная Верочка поделилась впечатлением от этого разговора с секретаршей Еленой Ивановой. Та только вздохнула и сказала:

— Не отнеситесь к этому серьезно, Верочка. Вы ведь знаете нашего милго Бориса Павловича. Он всех любит. Всех! Такой уж он...

И не было в ее голосе осуждения.

Вдруг стало известно, что Борис Павлович разводится. Об этом рассказала его жена, мать Бобику, проживающая, как об этом пишут в объявлениях о разводе, «там же». Она сизела возле Елены Ивановой, шла воду и все рассказывала, рассказывала, потому что ей трудно было молчать. Несколько дней назад Борис Павлович совершенно ровным голосом, даже дружески, сказал ей:

— Видишь милая дружок мой какое дело разволжусь... Он произнес это без знаков препинания и так, словно речь шла о другом человеке. Затем он добавил, будто поясняя еще непонятное ей:

— Понимаешь, решил строить новую жизнь...

Она не стала спрашивать, почему нельзя строить новую жизнь со старой семьей? Она не привыкла спрашивать и спорить. Она всегда молчаливо признавала превосходство мужа и чувствовала себя виноватой за то, что несколько раньше состарилась, чем он, что с воспитанием сына не все получается, что вот он, муж, рабо-

тает, а она «ничего не делает». Правда, она порывалась несколько раз поступить на работу, но он ей это запрещал. И все знакомые говорили, что у нее не только красивый, но, главное, милый, очень милый муж. И она привыкла к этому. А тут вдруг — развод.

— Но почему так внезапно? — Ах, дружок, — ответила Борис Павлович, — ты совсем не понимаешь. Я беру тебя, я не хотел расставаться с тобой, пока все это не решилось...

Меня не пришла бы в учреждение, не стала бы всего этого рассказывать, но вот уже три дня, как Борис Павлович не приходит домой. Не случился ли с ним чего? Похолодало, морозы, а он в демисезоне. Может простудиться. Если бы не беспокойство, разве решилась бы она прийти к нему на службу, мешать. Как это все стыдно!

— Вы подождите, — сказала Елена Ивановна, — он должен скоро вернуться с объекта. Все-таки вам надо поговорить. Может быть, все это не так серьезно...

— Нет, ничего, я пойду. Если он на объекте, значит, ничего не случилось. Я так болела за Бобику...

Бобик? Какой Бобик? Причем здесь Бобик? Да нет, это мужа так же, как и сына, еще с детства зовут Бобикум. Бориса Павловича. Он — Бобик старший, а сын — тоже Бобик, но только младший.

И все как-то сразу прояснилось в Борисе Павловиче. Конечно, он — Бобик. Так его называли с детства, балуя милго ребенка. Так его называли товарищи по школе, позволяли списывать контрольные работы и прищип, что он на экзаменах пользуется аппаратками, — ведь хороший же в общем и целом товарищ, веселый, добродушный...

Можно было бы написать мрачную повесть о Борисе Павловиче, брошенном женой и сыном, чтобы хоть в конце возникла некоторая определенность характеристики. Но нет, и развода не получилось. В самый последний момент Борис Павлович, спохватываясь, вернулся домой. Завязавшись, говорит, что ему не захотелось уходить из обжитой квартиры в небольшую комнату. Возможно, что были другие причины, более серьезные. Во всяком случае, он вернулся. И получилось, что милый Борис Павлович был же поступил благородно.

Так о чем писать? Как же это факты для фельетона? Ничего особенного как будто не произошло. С одной стороны, Борис Павлович как будто действительно милый человек; и ошибки у него не

столь уж стойкие и семью он не разрушил. Ничего подосудного. Даже в местном не на что жаловаться. С другой стороны, заместитель начальника, отец семейства, и вдруг в полном смысле этого слова — Бобик! Но это опять же неподходящее. Даже фамилия такого Бориса Павловича не опубликуешь. Он вправе будет спросить — с какой стати? В чем, как пышно выражаются юристы, «корпус деликти», состав преступления?

И вот с этим-то человеком и разговаривал о судьбе сына старый учитель. Говорил о своей тревоге, о своих сомнениях. О том, что жизнь требует от человека серьезного труда. Ему он цитировал Ушинского, Макаренку. А тот слушал, слушал, как-то сбоку поглядывая на беспокойного старика, затем внезапно похотел его по колечке и сказал:

— Что вы, в самом деле? Ведь все в порядке. Сами говорите, что в конце концов он аттестат зрелости получит. Что и требуется доказать. А остальные мы уж как-нибудь устроим. Эх, батенька, — закончил Борис Павлович, — жить надо легко!

Эти слова возмели неожиданное для Бориса Павловича действие. И отсюда началась тяжелая жизнь для милго человека. До чего довел Бориса Павловича почтенный педагог! Он явился на собрание сотрудников. Он, не имея никакого отношения к строительному делу, назвал прямо и решительно заместителя начальника учреждения бесцельным. Никакие попытки отшутиться не помогли. Можно было подумать, что все вдруг потерял чувство юмора.

— Кто вам дал право вмешиваться в мои служебные отношения? — спрашивал уже без всякой милой улыбки Борис Павлович. — Воспитывайте сына, а не меня. Но он сопротивлялся недолго.

Да, это можно было бы назвать концом «милго человека».

У учителя нашлись сильные союзники. Действительно, есть случаи, когда в интересах детей надо стереть бесцельную улыбку с лица их отцов. Это необходимо сделать, чтобы не дарить будущему новых Бобикум, жалких в своей самоуверенности, отвратительных в своей неотрастности, преступных в своем отношении к жизни.

Моральная проблема не обязательно начинается с уголовного хроника!

М. ПАНИЧ

ЛЕНИНГРАД

ТВОРЧЕСТВУ— ОСНОВНОЕ ВНИМАНИЕ

1954 год — знаменательный год в жизни литературных организаций нашей страны. Основным событием года является второй Всесоюзный съезд советских писателей, который подведет итоги развития советской литературы за истекшее со времени первого съезда двадцатилетие и наметит пути ее дальнейшего роста. Московская секция прозаиков, объединяющая около 400 литераторов, работающих в различных жанрах, является одной из наиболее творчески сильных литературных организаций. Естественно поэтому, что опыт двухдневного отчетно-перевыборного собрания Московской секции прозы весьма поучителен для других писательских организаций.

Доклад, в котором председатель бюро секции С. Злобин отчитывался за два года, явился как бы зеркалом работы секции. В докладе говорилось о решениях XIX съезда КПСС, о выдвинутых им задачах в области литературы, были упомянуты и сентябрьский Пленум ЦК, но не было четко сформулированных конкретных действующих задач, встающих перед нашей литературой в свете последних постановлений партии и правительства. Борьба за новый подъем колхозов, то, чем живет сейчас вся страна, оказалось до такой степени забытой в докладе, что о прозаиках С. Антонова, В. Дорош, Анны Вальцевой, В. Тейтладзе, посвященных колхозной деревне, не было сказано ни слова.

Доклад показал, что бюро секции и ее председателю проделана большая работа по осмыслению и оценке отдельных произведений. В докладе было немало интересных, а порою и тонких замечаний по поводу тех или иных книг, как, например, в разговоре о военном романе и связанной с ним проблеме творческой учебы у Льва Толстого. Но в докладе не было дано глубокого анализа литературного процесса. С. Злобин, увлекшись разговором об отдельных произведениях, не сумел увидеть литературы в целом, ее ведущих тенденций и основных недостатков. Это нашло свое выражение, в частности, и в произвольности отдельных оценок — в одних случаях неправомерно уничтожающих книгу, а в других — чрезмерно ее завышающих.

Произвольность оценок, имеющая место в докладе, является также следствием слабой постановки теоретической работы в секции. То, что бюро секции (и это было признано в докладе) не сумело провести намеченных планом теоретических дискуссий и докладов (в том числе и доклада о социалистическом реализме), отнюдь не случайно.

Обширный доклад не дал, таким образом, объективной картины состояния и динамики литературы за последние два года, не поставил перед писателями конкретных целей и задач. Докладчик стремился ограничить свой разговор произведениями членов Московской секции, берло упомянув из «киногородных» одного лишь В. Овечкина. В докладе было высказано немало существенных замечаний организационного порядка: о недостаточном руководстве работой секции со стороны секретариата и президиума ЦСН, о слабом участии в ней ведущих писателей, об отсутствии должного контакта секции с издательствами, о чрезмерной громоздкости секции, объединяющей писателей, работающих в различных жанрах, и о необходимости дифференцировать работу внутри секции. В Московскую секцию прозы вошли ликвидированные решением президиума ЦСН секции новеллистов, научно-фантастического, исторического жанров. Сюда же прикреплена часть московских критиков, которые, кстати сказать, пишут не только о прозе. Деятельность секции в этих условиях строилась без учета интересов писателей, работающих в разных жанрах. Естественно, что такое положение дел не удовлетворяло членов секции, лишавших возможности углубленно обсуждать вопросы своего мастерства. Поэтому продолжение С. Злобина о создании жанровых кафедр внутри секции прозы было сочувственно встречено участниками собрания.

Слов нет, четкая организация в значительной мере определяет успех всякой работы, в том числе и творческой. Однако С. Злобину представляются решающим в работе такие моменты, как обязательное согласование с секцией издательских планов, как создание объединенного бюро всех московских секций, а причины недостатков в работе он видит в основном вне секции.

Несколько самокритичнее был доклад ответственного секретаря секции В. Вадецкого, который, отметив ряд достижений, все же признал, что бюро секции повинно в неглубоком знании кадров прозаиков, в слабом разрывании критики и самокритики, в организационной неслаженности и, наконец, в отсутствии подлинной коллегиальности в работе.

Однако и В. Вадецкий склонен переоценивать организационно-административный момент в деле укрепления работы и авторитета секции. В одождле неправомерно важное значение было придано расширению штатов технических работников, что неизбежно превратило бы творческую организацию в своего рода официальное «учреждение».

В прениях также не нашли должного отражения идейно-творческие задачи, которые поставлены перед литературой XIX съездом и сентябрьским Пленумом ЦК КПСС. В центре внимания выступавших оказались, главным образом, вопросы

взаимоотношений секции с секретариатом и президиумом ЦСН, с издательством «Советский писатель», редакциями журналов. Многие из выступавших уделали внимание вопросу о «квадратуре круга», как не без остроумия определял это положение Л. Лагин: «Ведущие писатели не ходят в секцию потому, что им не интересно, а не интересно потому, что туда не ходят ведущие».

Основному для секции вопросу творческой работы было посвящено выступление В. Каверина. Предложенный им примерный план творческих дискуссий по основным вопросам литературной теории и практики, будучи проведенным в жизнь, действительно может привлечь внимание членов секции к вопросам литературной теории. Однако и в этом выступлении не был поставлен вопрос о насущных идейно-художественных задачах, стоящих перед нашей литературой.

Многие критические замечания выступавших, направленные в адрес секретариата ЦСН или вскрывающие факты неуправляемой волокиты с прохождением рукописей в издательстве и журналах, совершенно справедливы. Не требует особых доказательств и то, что участие ведущих писателей, несомненно, помогло бы оживить и усилить работу секции.

Признавая важность критики недостатков, важность четкой постановки организационных вопросов (в частности, необходимости жанровой дифференциации работы внутри секции), выступивший от секретариата ЦСН К. Симонов призвал участников собрания подумать и о том, как работать дальше. Для того чтобы коллектив жил полной жизнью, нужно, чтобы этот коллектив ставил перед собой совершенно ясную цель. Важно в некоторых случаях вести споры с издательством, но эти споры не должны превратиться в своего рода новый редевел, опекающий издательство. Секция не может навязывать издательству свою опеку и контроль, но может стать авторитетной и необходимой для него, на деле доказав свою способность помочь в разрешении спорных творческих вопросов, оценке «трудных» рукописей, творческой помощи авторам.

Целью, объединяющей всех членов секции и все организации Союза советских писателей, является наиболее успешное и конкретное выполнение задач, поставленных партией перед литературой. Нужно шире и серьезнее понять круг больших и важных вопросов об отношении к человеку, о бережном внимании к нему, о борьбе с равнодушием и бюрократизмом. Неверно было бы считать, что все, связанное с воплощением колхозной теории в литературе, можно возложить исключительно на плечи тех писателей, которые до сих пор занимались вопросами деревни. В деревню поехала масса агрономов, инженеров, механизаторов, создается отряд рабочего класса в МТС. Открывается обширное поле деятельности и для писателей, которые всю жизнь работали над изображением рабочего класса и знают производство, и для авторов произведений о советской интеллигенции.

Если каждый из нас в отдельности и секция в целом продумают конкретный вопрос о том, какой вклад может внести каждый писатель в это большое всенародное дело, образуются коллективные усилия, и возникнет общий творческий интерес, который объединит и «ведущих», и «средних», и «молодых».

Руководство секции должно состоять прежде всего из людей, желающих работать. Привлечение к руководству и активному участию мастеров прозы должно быть делом чести секции, а не результатом принуждения со стороны секретариата.

Понятие идейно-теоретического уровня обсуждений, высококвалифицированная постановка вопросов художественного мастерства являются лучшим способом укрепления авторитета секции и привлечения мастеров прозы к ее повседневной работе. Если вопрос о месте секции в системе творческой работы всей писательской организации будет правильно поставлен, если работа будет построена на горячем желании как можно лучше выполнять то, что нужно народу, чего требует партия, — тогда найдутся общий язык и умение совместно трудиться.

Опыт собрания московских прозаиков со всей очевидностью показал, какое важное значение имеет в таких случаях тщательная и продуманная подготовка.

Слабо подготовленное, не поставившее должным образом насущных творческих вопросов отчетно-перевыборное собрание секции московских прозаиков не подвело литературных итогов двух истекших лет. Оно обнаружило, однако, возросшую общественную активность писателей, большую заботу их об общем деле. В прениях приняло участие: Ю. Либенский, Г. Медвинский, А. Эрльх, Н. Иванов, Н. Грибачев, Н. Шпандов, Т. Трифонова, В. Тейтладзе, М. Бубеннов, М. Шегерин, Ш. Шубинин, А. Авсекин и другие. Критикуя недостатки в работе творческих секций и в руководстве ими со стороны секретариата и президиума ЦСН, участники собрания показали стремление к наилучшей организации всей своей деятельности.

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ Знаменательное событие в культурной жизни Украины

В газете «Права Украины» 19 февраля под таким названием напечатана статья Леонида Вышеславского, посвященная акту трехтомника избранных произведений В. В. Маяковского в переводе на украинский язык.

«Осуществлением этого издания, — пишет автор, — украинская литература еще раз подчеркнула свою живую связь с литературой русского народа, связь, которая взаимно обогащает как культуру украинскую, так и культуру русскую».

Нельзя не отметить, что переводы Маяковского в трехтомнике. Основная масса произведений переведена специально для этого нового издания, а старые переводы заново отредактированы и улучшены. Трехтомнику предпослана обширная вступительная статья о великом поэте нашей эпохи, написанная Миколой Бажаном. Более 75 стихотворений и восемь поэм Маяковского появились на украинском языке впервые, не говоря уже о пьесах, которые до сих пор не были переведены.

Украинские поэты самых разнообразных творческих индивидуальных выразительностей — П. Тычина и М. Бажан, А. Малышко и П. Воронько, Л. Дмитренко и Л. Первомайский, А. Пыльх и И. Гончаренко, О. Новицкий и Н. Шеремет, П. Дорошко и В. Степанюк, И. Некода и Я. Шпурта, В. Бычко и Н. Руденко, Н. Терещенко и К. Дрок, Т. Масенко и В. Шевц — много сделали для того, чтобы добыть необходимые средства в родном языке, ярко передающие энергию и разнообразие ритмики, мужественность и красоту стиха Маяковского. Учитывая своеобразные поэзии Маяковского, неповторимость его интонаций, все трудности в переводе его вещей, на которые он сам указывал, можно без преувеличения сказать, что осуществление издания поэмы Маяковского на украинском языке, поэты Советской Украины сделали большое дело.

Слово и рядом наткнется на «непереводимое», украинские поэты должны были изобретать, находить в сокровищнице своего народного языка соответствующие выражения. Благодаря своему труду украинские поэты обогатили свои собственные возможности художественной выразительности.

Любовью Дмитренко в переводе поэмы «Хорошо» удалось передать дух полководца. Радостно и вместе с тем как то необычно читать по-украински такие, например, всем известные строки, которые давно уже стали формулой советского патриотизма, поэтически выраженным наших сердец:

Я з тими, хто на будівлю стає
в суцільній гарячій буднів.
Вітчизну славою, яка уже є,
а тричі — яка ще буде.
...Літ до ста
нам без старості.
Літ за сто
в нас будувати.
Славе, мотолі спіл,
землю молодістю».

Л. Вышеславский говорит далее о переводе Микола Бажана («Облако в штанах»), С. Голованова («Владимир Ильич Ленин»), Андрея Малышко («Про это»), Л. Первомайского («Человек»), Алексея Новицкого («Мистерия-Буфф»), Остава Виши («Клопы»), Платона Воронько («Любовь») и других украинских поэтов и переводчиков. Он делает справедливый вывод: «...стихотворная система Маяковского не является ничем несравнимым, противоположным так называемой классической системе русского и украинского стиха, как это утверждали некоторые вульгаризаторы творчества Маяковского. Нет, творческая работа украинских поэтов лишний раз показала, что новаторское направление поэзии Маяковского не противостоит ни классической поэзии, поэзии Пушкина, Шевченко, Некрасова, Франко, ни современной украинской поэзии. Стих Маяковского — это дальнейшее творческое развитие народной основы классического стиха, пример не подражания, а творчества в самом трудном и благородном смысле этого слова».

Выход в свет на украинском языке трехтомника издания сочинений Маяковского, которое приближает к многомиллионному украинскому читателю творения великого поэта, — радостное событие, новое свидетельство расцвета советской многонациональной культуры.

Новые книги

Владимир Г. Творческий путь Ферманова. Ташкент. Государственное издательство Узбекской ССР. 328 стр. Цена 8 руб. 85 коп.

Иванов Л. Сибиряки. Роман. Кн. 1. Омское книжное издательство. 224 стр. Цена 5 руб. 15 коп.

Мельник В. Истребители. Повесть. Воениздат. 207 стр. Цена 4 руб. 95 коп.

Недочинин Г. Очерки теории искусства. «Искусство». 340 стр. Цена 17 руб. 15 коп.

Песни и сказки Пензенской области. Составила А. Анисимова. Пензенское книжное издательство. 280 стр. Цена 5 руб. 85 коп.

Писатели текмального края. Литературно-критические статьи. Ивановское книжное издательство. 299 стр. Цена 7 руб.

Погодин Н. Театр и жизнь. Статьи и речи. «Искусство». 216 стр. Цена 11 руб.

Рассказы о старой Сибирь. Красноярское книжное издательство. 436 стр. Цена 7 руб. 75 коп.

Румынские народные песни и сказки. Перевод с румынского. Гослитиздат. 180 стр. Цена 3 руб. 45 коп.

Соколов В. Утро в пути. Стихи. «Советский писатель». 112 стр. Цена 2 руб.

Талпаля Х. За тебя, Москва. Роман. Ереван. Айпетраг. 488 стр. Цена 8 руб. 40 коп.

Эристави-Хаштара А. Рассказы. Перевод с грузинского. А. Гуренидзе и В. Эльснер. Тбилиси. «Заря Востока». 326 стр. Цена 7 руб. 20 коп.

Конфликт или проишествие...

Конфликт — столкновение, распри, разногласия, спор, трясина, острая несправедливость. (Словарь иностранных слов под редакцией И. В. Телина и проф. Ф. И. Петрова. М. 1949. Стр. 332).

Проишествие — ...начальное, аналитический случай. (В. И. Даль. Толковый словарь живого великорусского языка. СПб. 1882. т. III, стр. 1274).

Значит, дело обстоит вот как...

В подмосковный колхоз — километров за восемьдесят от столицы — приехала профсоюзная бригада, посланная большим станкостроительным заводом. Рабочие приехали, чтобы помочь колхозникам на уборке картофеля. Тут-то все и заперлось: хороший парень, токарь Сергей Макаров познакомился с колхозником бригадиром Лени Анисимовой, очень хорошей девушкой. А другой токарь, ветряной «стильга» Эдик Сергиенко, стал завлекать колхозницу Дусю. А третий — Миша Смыгин — ни с какой девушкой не познакомился, потому что среди действующих лиц больше колхозных девушек не было, а был только парень Леша, который потом женился на Дусе. Зато в профсоюзной бригаде была заводская работница Клава: она нравилась Мише, но только он был очень нерешительный и никак не мог ей об этом сказать.

Впрочем, у Сергея и Эдика тоже все было не так просто. Ведь, кроме Клавы, с тремя заводскими работницами приехали в колхоз еще двое девок. И одна из них, по имени Вера Корнеева, очень красивая, да к тому же еще и секретарь заводской комсомольской организации, была влюблена в Сергея и немало страдала оттого, что тот любил Лену. А другая, лешка Тамара (первоначально комсомольский и второстепенный, а потому фамилия не имеющая) очень ревновала Эдика к Дусе (тоже фамилия не имеющая).

Но в общем в конце концов все стало по местам:

Лена вышла замуж за Сергея, а Вера, как девушка счастливая и сознательная, их обоим пристала.

Дуся вышла замуж за Лену, и легкомысленного Эдика это вполне устроило, так как он быстро сообразил, что может еще не жениться, танцевать запальные танцы с безразличной Тамарой.

Миша Смыгин собрался жениться на Клаве, и это никого не огорчило и не обрадовало...

— Ну, а как же картофель? Помогли ли шефы его выкопать?

Это в пьесе не так уж важно: известно, что копали шефы с непривычки плохо, колхозные девушки над ними смеялись, — с этого, собственно, и все началось...

Однако между делом токари наладили дивок, который до того лежал в колхозе без толку, и выточили вал для останковинного комбайна.

Пьеса называется «Лирическая подмосковная», комедия в 4 актах, 7 картинках. Авторы В. Васильев и И. Романович. Пьеса она в 1953 году, в Москве, отделом распространения драматургических и астральных произведений при ВУОАП (Всеобщее управление охраны авторских прав).

Из существенных событий в этой пьесе, кроме пересказанного, происходит еще следующее:

Знаю, что их сын Сергей собрался жениться на колхознице, Федор Степанович Макаров и его супруга Анна Ильинична решительно выступают против «неравного брака». Анна Ильинична вообще не желает развестись с девушкой из колхоза, а Федор Степанович встает против желания сына бросить завод.

В финале, однако, старики приезжают вместе в колхоз к неколхозному сыну. Не успевают они появиться на сцене, как «свежая Лена» бросается к Сергею.

Лена, Ну, Серезка, пришла и на вашу усадьбу праздник!

Сергей. Что случилось?

Лена. Решение Центрального Комитета партии... Огромная помощь колхозам... Призыв партии — социалистам ехать в МТС. Теперь никто не скажет, что ты завод изменил! Никто дезертиром не назовет!

Сергей. Что ты говоришь? Отец, слышишь?

Отец, «опустив голову и сняв очки», как сказано в ремарке, произносит показанные слова:

«Отставай же с тобой лад, мать... А я так — старый дурак и консерватор».

Появляется директор МТС, который читает завязание:

«Желаю перейти работать в МТС. Прошу засчитать меня в штат. Смыгин».

Возвращается Клава «вплотную» осмелевшая: «Миша, а как же... любовь?» Смыгин заверяет ее: «Любовь не пропадет!»

«Все аннулируют», — изображая жеманное, как судит, говорит заключительная ремарка.

Если все происходившее до этой финальной сцены казалось никому не нужной, но, по крайней мере, безобидной неурезанной, сыктенной из истерных штампов, из тушленого набора готовых персонажей и ситуаций старого опереточного обихода, то финал пьесы уже никак не кажется безобидным.

Он открыто спекулятивен.

И спекулируют авторы на самых значительных событиях сегодняшней жизни советских людей — спекулируют ради того, чтобы придать извлекшему им произведению видимость «актуальности» и проложить ему дорогу на сцену.

В последние время появились четыре новые пьесы о колхозной жизни, в том числе и упомянутая выше «Лирическая подмосковная». И, к сожалению, ни одной из них нельзя назвать счастливого пути к

сценическому зрителю, мечтающему сейчас о настоящей пьесе, которая помогла бы им подумать о своих колхозных делах. Зато есть во всех этих четырех пьесах некоторые общие недостатки и пороки.

Откровенная, в глаза бьющая спекулятивность, окрасившая финал «Лирической подмосковной», это, конечно, явление не общее, а исключительное. Но условность этой пьесы, призрачность «колхозности» дела и забот, полена жизненных характеров штампованными сценическими масками в большой или меньшей мере свойственны всем четырем пьесам.

Возьмем, к примеру, пьесу В. Чуркина «Наперекор», имеющую 4 действия и 7 картин, изданную Государственным издательством культурно-просветительной литературы тиражом в 80.000 экземпляров и адресованную художественной самодеятельности. Было бы несправедливо упрекнуть автора в том, что и он, подобно авторам «Лирической подмосковной», не искал правдоподобия сюжетной ситуации, положенной в основу его пьесы. Напротив, ситуация в Чуркинском взята жизненная, притом не лезущая на поверку, весьма сложная.

Не будем вдаваться в детали, разбирая, насколько научно тонко избрана драматургом агрономическая проблема, связанная с переводом переросших озимых. Дело в конечном счете, не в ней: о таких проблемах пишутся научные труды, в пьесе же они могут лишь помочь вылить человеческие характеры, столкнуть их в борьбе, показать противоречия нового и старого в общественных отношениях.

Что же возникает в пьесе В. Чуркина на основе построенной им сюжетной ситуации? А возникает, несмотря на правдивую основу, те же условности, те же штампы, тот же абстрактно-романтический безразличия «колхозной фоны», что и в комедии В. Васильева и И. Романовича.

Вся Клевова, бригадир молодежной полеводческой бригады из колхоза «Победа», любит талантливую Пашу из колхоза «Пролетарская воля». Влюбика Паша не хочет отдавать свою влюбку Пашу замуж в «ужую» колхоз. В конце концов влюбленную пару вырывает объединение «Пролетарской воли» с «Победой»...

Жизни ли рожден такой «конфликт»? Нет, он пришел в пьесу «Наперекор» со сцены театра в многих других пьесах, начиная со «Свадьбы с приданым».

Председатель «Победы» Быков однажды уже сватался к председателю «Пролетарской воли» Дарье Карповне. Та отказала Быкову, хотя и любит его. «Так вот и стоит он у нее перед глазами», как сама она признается бабушке Паше в первой же картине. На протяжении пьесы мы знаем, не очень внятно объясненные преграды между незадачными влюбленными рушатся с такой же легкостью, с какой они были возведены драматургом, и Быков делится с Дарьей Карповной на фоне успешно пережитой озими.

Из пережитой ли пощипут этот «конфликт»?

Нет, мы и его видели не раз — в «Обиде», А. Сурова на сцене театров, в «Кубанских казаках» на экране кино...

Да и конфликты ли это? Серьезны ли все эти мнимые распри, могут ли они при всей их очевидной неосуществимости, нудности «грохнуть» ослепленными, вселять волнение, заставлять зрителя всерьез опасаться или радоваться? Не являются ли они скорее «печатанностью», «пизанским случаем», искусственно состроенным проишествием или, еще точнее, анекдотом, поменяющим действительные жизненные конфликты?

— Но ведь это комедия! — могут возразить авторы. — Комедия ведь и строится обычно на проишествии, на каком-то именно «нечаянном событии», которое упомянул Далз, толкуя это слово.

Верно. Проишествие может присутствовать в пьесе. И сюжеты большинства комедий построены именно на «нечаянных событиях». Но и они, как же как и проишествия, подобные взяткой В. Чуркинскому случаю, лишь помогают раскрытию конфликта. Анекдот может помочь построить сюжет. А из конфликта вырастает тема. Чтобы доказать это, лет надобности тревожить классиков и пугать авторов неудачными пьесами примерами бесмертных драм и комедий. Возьмем хотя бы такой беззащитный доводчик, как полюбившаяся зрителю за два последних сезона «Стрекоза» М. Барташвили. Ведь и здесь предостаточно «нечаянных событий», случайных встреч и прочей забавной путаницы. Но все это подчинено главной теме комедии. А в основе ее лежит серьезный конфликт, неизбежный между легкомысленным бездельником и социалистическим обществом. Это реально, правдиво, достаточно значительно. И именно из удачного решения жизненной темы, из правильной подлинности сценических проишествий действительно конфликт рождается успех пьесы. В таких же пьесах, как «Наперекор» или «Лирическая подмосковная», приключении существует само по себе, оно остается само собой и разлагается кукольными персонажами в той или иной обстановке условности и неправды.

Таким образом, несмотря на то, что В. Васильев и И. Романович заставили своих героев слышать электробульдозник с чайником, а В. Чуркин добросовестно искал для своей пьесы реальную агрономическую проблему, — конечные результаты, достигнутые ими, оказались равно плачевными. Ибо и переросший озимый понадобился лишь затем, чтобы сгруппировать и привести в движение несколько старинных механических кукол, собранных на условно «колхозном» фоне.

Кстати, об этом «фоне».

В жизни существуют разные колхозы: хорошие (и притом по-разному хорошие), средние, слабые (и притом слабые) — все это весьма разнообразными причинами. И именно эта нестрога, существующая в реальности, в пределах одной и той же области, является и источником и источником большого числа действительных конфликтов, столкновений, драматических, а порою и комических ситуаций. В пьесах же пьесы существует некий особый, умозрительный выведенный тип «колхоза вообще».

В пьесах же пьесы, которая широко и правдиво показала бы сегодняшнюю колхозную новь, подвинутой историческими решениями сентябрьского Пленума Центрального Комитета КПСС. Перемены, которые происходят ежедневно в каждом колхозе, изменяя человеческие судьбы, выявляя лучшее, разоблачая и уничтожая плохое, — подкапывают множество действительных острых конфликтов, ожидающих изобретателя, думающего и страстного драматурга.

Позиция автора — наиболее важный элемент драматургического конфликта. Как бы ни сталкивал драматург своих героев, — если нет у него самого в этой ситуации горячей страсти увидеть мир, конфликта не происходит. Мы видим лишь нечаянное событие, хуже или лучше расказанный незначительный сценический анекдот.

Советская драматургия знает хорошие пьесы, показывающие колхозную жизнь на прошлых ее этапах. И народ нетерпеливо жлет теперь пьесу, которая широко и правдиво показала бы сегодняшнюю колхозную новь, подвинутой историческими решениями сентябрьского Пленума Центрального Комитета КПСС. Перемены, которые происходят ежедневно в каждом колхозе, изменяя человеческие судьбы, выявляя лучшее, разоблачая и уничтожая плохое, — подкапывают множество действительных острых конфликтов, ожидающих изобретателя, думающего и страстного драматурга.

В пьесах же пьесы, которая широко и правдиво показала бы сегодняшнюю колхозную новь, подвинутой историческими решениями сентябрьского Пленума Центрального Комитета КПСС. Перемены, которые происходят ежедневно в каждом колхозе, изменяя человеческие судьбы, выявляя лучшее, разоблачая и уничтожая плохое, — подкапывают множество действительных острых конфликтов, ожидающих изобретателя, думающего и страстного драматурга.

В жизни существуют разные колхозы: хорошие (и притом по-разному хорошие), средние, слабые (и притом слабые) — все это весьма разнообразными причинами. И именно эта нестрога, существующая в реальности, в пределах одной и той же области, является и источником и источником большого числа действительных конфликтов, столкновений, драматических, а порою и комических ситуаций. В пьесах же пьесы существует некий особый, умозрительный выведенный тип «колхоза вообще».

В пьесах же пьесы, которая широко и правдиво показала бы сегодняшнюю колхозную новь, подвинутой историческими решениями сентябрьского Пленума Центрального Комитета КПСС. Перемены, которые происходят ежедневно в каждом колхозе, изменяя человеческие судьбы, выявляя лучшее, разоблачая и уничтожая плохое, — подкапывают множество действительных острых конфликтов, ожидающих изобретателя, думающего и страстного драматурга.

В пьесах же пьесы, которая широко и правдиво показала бы сегодняшнюю колхозную новь, подвинутой историческими решениями сентябрьского Пленума Центрального Комитета КПСС. Перемены, которые происходят ежедневно в каждом колхозе, изменяя человеческие судьбы, выявляя лучшее, разоблачая и уничтожая плохое, — подкапывают множество действительных острых конфликтов, ожидающих изобретателя, думающего и страстного драматурга.

отсталости и выигн в ряде переходов. По трудности этих, точно так же, как и устных других, тоже умозрительных, условных, и отличить отсталый колхоз от передового в таких пьесах бывает очень трудно.

Вот в третьей из прочитанных мною пьес речь и идет о таком условно отсталом колхозе, который надлежит направить на путь истинный усилиями и рачением новоизбранного председателя. Автор пьесы — А. Колин. Название — «В краю родном». Издатель — тот же отдел распространения при ВУОАП (М. 1953).

Слабость показанного в этой пьесе колхоза не в том, что доходы его низки. И старому председателю колхозники отказывают в своем доверии не за то, что он плохо ведет общественное хозяйство. Напротив, оказывается, что слабость колхоза и порою бывшего его председателя Сыромоятова в том и состоит, что здесь колхозники... слишком много хлеба вывозили на рынок.

Вот диалог, происходящий между Сыромоятовым и колхозницей Дарьей в 3-й картине 2-го действия:

«Сыромоятов. А им все мало, сколько ни дай.

Дарья. Ох, уж... Завалил прямо добром. смотри. Что ты выдешь-то? Далеба-то? Так у меня еще проголодало на год хватит!

Сыромоятов. И все недовольна.

Дарья. Тыфу! Говорить-то с тобой. Я к кому-нибудь тороплюсь, а ты меня хлебом шипкаешь».

По всей этой разговору не только насквозь фальшивы, но и совершенно непристойны! Чтобы опустить его фальшь и непристойность, достаточно хотя бы мало-мальски знать русскую деревню с ее врожденным уважением к добытому трудом хлебу, деревню, в которой хлеб называли «батюшкой»; в которой детей учили, что оброненный на пол хлебная крошка — это «грех»; деревню, в которой рождался постоица! «хлеб на стол, и стол — престол». Достаточно вспомнить ленинские слова о том, что «каждый пух хлеба... есть настоящая святая».

Как же можно вклинывать в уста колхозницы пребрежливостные слова о полуденном ею хлебе, чуть ли не плетаясь в сторону своих, колхозом наполненных вкромоч?!
Чтобы увеличить производство зерна в стране, партия призывает к освоению целинных массивов и залежных земель. Чтобы увеличить производство зерна, партия укрепляет колхозы кадрами опытных специалистов, умелых организаторов. Борьба за увеличение производства зерна становится общим делом народа. А драматург приумывает «колхозников», снимающих своего председателя за то, что он уделяет слишком большое внимание развитию зернового хозяйства».

Меняют председателя колхоза и в пьесе Л. Чекалова «Не все то золото, что блестит», также выпущенной отделом распространения при ВУОАП в 1953 году.

Эта пьеса серьеознее трех предыдущих. Она написана способным человеком, понимающим пагубность штампа и стремящимся создать самостоятельные сценические характеры. Но пафос отрицания штампа является едва ли не единственной движущей силой пьесы, которую Л. Чекалов построил на том, что герои ее, казущиеся «справедливыми», оказываются на деле плохими, а «справедливыми» — хорошими.

Если в пьесе Козина колхозники корили своего председателя за то, что он их «перекорил» хлебом, то здесь на слова председателя Толмачева о том, что «трудные у нас колхозы», колхозница Варвара отвечает: «Крючок, а за хлебом». Толмачев увлекается всевозможными коммерческими комбинациями в ущерб агроному хозяйству. Он пресечур горю и самовластен.

Ему противостоят невольно приехавший из районного города агроном Чадрин, которого и вынуждают колхозники председателем вместо Толмачева.

По постановке Чадрин раскрывается: «справедливость» его — лишь маска карьериста и полдела. Толмачев же оказывается человеком искренним, честным, горячо болеющим за колхозное дело.

Все это жизненно, и из такого замысла, при тех же характерах, какие во многом удачно намечены Л. Чекаловым, могла бы получиться хорошая пьеса.

ЯСНЫЕ ЗАДАЧИ

VI съезд Болгарской коммунистической партии

Большие и радостные дни переживает VI съезд Болгарской коммунистической партии. В Народном театре, где происходит съезд, собрались делегаты — лучшие люди страны.

Съезд подводит итоги большого пути, пройденного Болгарией, строящей социализм, наметит задачи на ближайшее будущее. Главная цель нашей партии — работа о человеке, его благе.

Отчетный доклад Центрального Комитета показал, что сделано народом под руководством партии за последние пять лет, раскрыты перспективы, поставлены задачи и перед нами, болгарскими писателями.

У съезда партии, состоявшийся в 1948 году, начертана программа развития Болгарии по пути социализма. Съезд уделит тогда, в частности, большое внимание нашей литературе: были намечены основные ее задачи в борьбе за генеральную линию партии.

Союз болгарских писателей — организация, о которой отечески заботятся партия и правительство, на которую возлагают они большие общественные задачи в общенародном деле строительства социализма. Передовой писатель теперь — это государственный деятель, активный участник борьбы за мир. Партия вооружает писателей учением марксизма-ленинизма, этим незаменимым компасом в творческом труде. Задачи болгарской литературы ясны, — они четко определены нашей партией. Это те же задачи, которые стоят перед всем болгарским народом.

Постановления нашей партии и правительства, принятые за последнее время, направлены к резкому повышению материального и культурного уровня трудящихся. Эти решения означают и мощный толчок в развитии новой, социалистической культуры. Политика нашей партии — политика создания высоких культурных ценностей для народа. Поэтому правительство отпускает огромные средства на культурные нужды страны, поэтому столь высоки требования к писателям.

Мы знаем — с каждым днем в нашей стране будут покупаться все больше книг, все больше зрителей будут заполнять концертные, театральные и выставочные залы. Может ли какая-либо из капиталистических стран, где болтают о «железном занавесе», похвастаться таким непрерывным развитием, таким кипением жизненных сил? С глубоким возмущением относимся мы, писатели Болгарии, к поощряемой империалистической пропагандой разложением культуры, ее уничтожению в странах капитала. С братским сочувствием и тревогой думаем мы о тяжелой жизненной и творческой судьбе переводчиков писателей в капиталистических странах, о доблестных патриотах, которые отстаивают честь своего народа и высоко держат знамя прогрессивной национальной культуры.

Думаю об их судьбе, мы с еще большей благодарностью вспоминаем о великой Советской Армии, которая помогла нам избавиться от фашистского кошмара, о народах Советского Союза, протянувших Болгарии братскую руку помощи в строительстве самостоятельной жизни. И еще глубже становится наша любовь к героической Болгарской коммунистической партии, уверенно ведущей народ вперед, к новым широким горизонтам, к новым победам.

Христо РАДЕВСКИЙ,
болгарский писатель
СОФИЯ, 26 февраля. (По телеграфу).

ВОКРУГ ГЕРМАНСКОГО ВОПРОСА НА БЕРЛИНСКОМ СОВЕЩАНИИ

ПРОСЧЕТЫ ИДЕОЛОГОВ АГРЕССИВНОГО БЛОКА В ЕВРОПЕ

Д. МЕЛЬНИКОВ

Накануне закрытия Берлинского совещания министров иностранных дел четырех держав американская журналистка Дороти Томпсон писала в газете «Стар»: «У меня и, что важнее, у немеццев Западной Германии сложилось впечатление, что Соединенные Штаты больше заинтересованы в создании сомнительного «Европейского оборонительного сообщества», нежели в том, чтобы положить конец неестественному и отталкивающему разобщению германского народа».

Это признание американской буржуазной журналистики весьма показательно. Оно отражает те настроения, которые господствуют в широких общественных кругах, не довольных позицией западных держав на Берлинском совещании. Недовольство это относится, в частности, и к той политике, которой министры западных держав придерживались при обсуждении одного из наиболее сложных вопросов, а именно — германского.

Как известно, в ходе совещания Советский Союз выдвинул такие важные предложения, как о проекте мирного договора с Германией, о подготовке мирного договора с Германией и о созыве мирной конференции по германскому мирному договору, об образовании Временного общегерманского правительства и проведении свободных общегерманских выборов. Кроме того, были сформулированы предложения об облегчении финансово-экономических обязательств Германии, связанных с последствиями войны, о немецкой позиции как в Восточной, так и в Западной Германии, о создании общегерманских комитетов по экономическим и культурным вопросам. 10 февраля Советское правительство внесло предложение «об обеспечении безопасности в Европе» и представило проект основных принципов «Общегерманского Договора о коллективной безопасности в Европе». С самого начала совещания советская делегация подчеркивала, что решение германской проблемы — это прежде всего дело самих немцев, и предлагала выслушать представителей обеих частей Германии.

Красной нитью через все предложения Советского правительства проходит мысль о том, что мир и безопасность в Европе могут быть обеспечены только при том условии, если не будет получено возрождение германского милитаризма, в чем кровно заинтересованы не только соседние с Германией страны, но и сам германский народ. При этом Советское правительство исходило из того, что немцы особенно стремятся к успешному разрешению такой коренной своей национальной задачи, как задача объединения Германии, восстановления единства германского государства на демократических и миролюбивых началах.

К сожалению, все без исключения миролюбивые предложения Советского Союза, с огромным интересом встреченные во всем мире, были отклонены западными державами.

Надо сказать, что такая позиция соответствует установкам определенных реакционных кругов США, заинтересованных в восстановлении германского милитаризма. Эти круги с самого начала добивались срыва всякого возможного соглашения между четырьмя державами. Упомянутая выше американская журналистка Дороти Томпсон более чем за полтора месяца до Берлинского совещания писала в газете «Стар», что в Вашингтоне рассматривают совещание четырех держав «не как средство достижения возможного урегулирования, а как средство пропаганды в целях продолжения и усиления холодной войны».

Действуя по этому рецепту, реакционные американские и английские газеты, равно как и их западногерманские подопечные, пытаются использовать отсутствие (по вине западных держав) договоренности по ряду вопросов как якобы доказательство того, что необходимо продолжить так называемую «политику силы» и «холодную войну». Агентство Франс Пресс, например, передает из Вашингтона, что «большое число наблюдателей» стремятся истолковать этот факт, как «явное оправдание разрыва азиатской политики».

Смысл этих пропагандистских маневров выдал не кто иной, как бывший канцлер Аденауэр, который 23 февраля, выступая в Западной Берлине, заявил, что после Берлинского совещания необходимо ускорить создание «Европейского оборонительного сообщества». «Мы остаемся на стороне Запада», — заявил Аденауэр. — Мы продолжим проводить политику объединения Европы».

Впрочем, подобные выводы реакционных кругов легко можно было предсказать заранее. Дело в том, что пропаганда западных стран пыталась навязывать их общественности с первых же дней совещания. 17 января, английская газета «Санди диспетч» безапелляционно заявила, что «Берлинское совещание обречено на провал». В день открытия совещания «Нью-Йорк таймс» писала: «Перспективы достижения соглашения... будут мрачными». Далее дело развивалось в таком же духе: «намечаются признаки... застоя» («Нью-Йорк таймс», 3 февраля), «по всей вероятности, переговоры зайдут в тупик» («Дейли мейл», 4 февраля), «тупик по вопросу о Германии является окончательным и безвыходным» («Дейли геральд», 10 февраля), «среди Востоком и Западом создается психологическая пропасть» («Франс-суар», 11 февраля), «нельзя будет достичь компромисса» («Коррьерс дель сера», 12 февраля) и т. д.

Так пропаганда западных стран спешит похоронить все надежды на достижение соглашения еще задолго до окончания совещания. Надо, однако, сказать, что как в ходе совещания, так и после его окончания всех ревнителей срыва международного сотрудничества постигло немало разочарований. Прежде всего оказалось, что самый факт возобновления контакта между министрами иностранных дел четырех держав после длительного перерыва был с удовлетворением воспринят мировым общественным мнением. Созыв Берлинского совещания справедливо расценен всеми непредубежденными людьми, как определенный успех миролюбивых сил. Миллионы людей во всех странах еще глубже убедились в том, что путь переговоров — единственно возможный путь к мирному разрешению всех спорных и нерешенных международных проблем. Прогнозикам международного сотрудничества, как показали впоследствии результаты Берлинского совещания, не только не удалось скомпрометировать идею переговоров, но, наоборот, эта идея повсюду завоевала себе множество новых сторонников.

Перед общественным мнением всего мира вновь подтвердилось, что Советский Союз является таким партнером в переговорах, который твердо отстаивает принципы международного сотрудничества и последовательно борется за их осуществление. Миф о «неуступчивости» Советского Союза, постоянно раздуваемый западной пропагандой, был снова развеян. Советская делегация развернула на Берлинском совещании исключающую четкую, ясную и — что особенно важно подчеркнуть — реалистическую программу разрешения германского вопроса, как и других вопросов, стоявших в повестке дня. В связи с этим министры западных стран часто оказывались в тупике: они не могли выдвинуть никаких разумных и сколько-нибудь убедительных доводов, чтобы оправдать свою негативную позицию по отношению к советским предложениям. Как иронически отчитала французская буржуазная газета «Франс-суар», весьма часто «западные министры не знали, с какой ноги начинать ташевать».

Таким образом, ход Берлинского совещания явно не оправдал надежд международной реакции. Не оправдалась и ставка противников международного сотрудничества на «провал» совещания. Правда, министрам удалось достигнуть соглашения по ограниченному кругу вопросов. По вине западных держав германский и австрийский вопросы остались нерешенными. Однако состоявшийся в Берлине обмен мнениями содействовал более правильному пониманию позиций представляемых на совещании государств. Стали яснее пути к уменьшению расхождений между позициями правительства, поскольку заинтересованные стороны действительно проявляют стремление к этому. На совещании со всей очевидностью выявилось, что уже сейчас могут и должны быть приняты без-

работных в штате выросло до 168 тысяч в январе. Гораздо шире, чем показано на карте, охвачен безработицей и штат Нью-Йорк, где к началу нынешнего года насчитывалось 340 тысяч безработных.

Кроме автомобильной индустрии, безработица особенно сильно ощущается в промышленности сельскохозяйственного машиностроения, на железнодорожном транспорте, в угольной, строительной, лесной, текстильной и некоторых других отраслях промышленности. По официальным данным, — писала в конце января газета «Крисчен сайенс монитор», — в 1953 году закрылось 25 фабрик шелковых и шерстяных тканей в штатах Новой Англии и десятки тысяч рабочих были выброшены на улицу».

Официальные лица в США пытаются «успокоить» население заявлениями в таком духе, что существование «районов с излишним рабочей силой» представляет, дескать, элемент «здоровой перестройки» экономики. «Когда мы переходим от войны к миру», думают они, например, конгрессмен-республиканец Халлес, «необходима некоторая экономическая «перестройка», и людям придется немного пострадать от этого».

Что значит это «немножко», хорошо пояснил сенатор Морзе. Сославшись на получаемые им письма, он в конце января заявил в сенате, что «в настоящее время в Америке усиливается голод... Многие наши сограждане, хотя они и получают пособия по безработице, не в состоянии обеспечить надлежащего питания для своих семей». Он сказал, что «каждый десятый рабочий в штате Орегон занят в

настоящее время поисками работы». А корреспондент профсоюзной газеты «Юнайтед отомбил воркерс» так описывает положение, создавшееся в штате Иллинойс:

«Здесь, в центре сельскохозяйственного машиностроения страны, растущая безработица угрожает превратить некогда процветавший район в экономическую пустыню. На преддверии городов Молин, Ист-Молин, Рок-Айленд (штат Иллинойс) и Давенпорт (штат Айова), расположенных рядом, обычно работают 55 тысяч рабочих. Сейчас примерно каждый пятый не имеет работы... Четыре города начинают выглядеть, как города, охваченные депрессией. Улицы и магазины пусты... В связи с сокращением здесь фонда ежемесячной заработной платы на 2,5 миллиона долларов спрос сократился на все товары, за исключением обуви. Последняя издается в постоянных поисках работы. Сотни людей покинули город...»

Сужение внутреннего рынка в результате сокращения покупательной способности широких масс — одна из причин растущей безработицы в США. Суровые ограничения, установленные на торговлю с Китаем и другими странами демократического лагеря и ведущие к сокращению внешних рынков США, — еще одна причина. Мирное урегулирование международных разногласий, изоблаждение американского народа от непосильного бремени военных расходов, развитие международной торговли без всякой дискриминации — могло бы ослабить рост безработицы в США. Американский народ теперь начинает это осознавать все яснее.



Подобные плакаты можно видеть на улицах демократического сектора Берлина. Надпись гласит: «Эти руины принесла нам вторая мировая война. Поэтому мы против боннского и парижского военных договоров, за заключение мирного договора с Германией».

Снимок из голландской газеты «де ваархейд»

оттателательные меры, направленные на уменьшение напряженности в международных отношениях.

После Берлинского совещания для многих миллионов людей еще более ясным стал истинный путь обеспечения европейской безопасности и разрешения германского вопроса. Политика западных держав направлена на углубление раскола, на осуществление реинтеграции Германии, к сколачиванию агрессивного блока в Европе, замысливаемого под видом «Европейского оборонительного сообщества» во главе с боннскими милитаристами. Советские же предложения ведут к созданию единой и демократической Германии и к принятию системы коллективной безопасности всех европейских стран, независимо от различия их общественного строя. Надежда Аденауэра и его покровителей в том, что им удастся использовать Берлинское совещание для ускорения реализации своих планов создания «европейской армии», таким образом, не оправдалась.

Так, например, маневры глашатаев нового фашистского вермахта во Франции ныне еще более затруднены. Об этом свидетельствует хотя бы следующий отзыв французской буржуазной газеты «Лез эво»: «Поскольку соглашение четырех держав создает атмосферу разрыва, еще легче будет доказать французскому парламенту, что первоначально Германия в ближайшие месяцы ликвидировала бы эту разрывку в международной обстановке».

Широкие круги во всех странах Европы отдают себе отчет в том, что именно в советских предложениях содержится программа мирного и демократического разрешения германского вопроса, указан путь к мирному разрешению спорных вопросов.

Итальянская газета «Стампа» пишет, что в Берлине «было закреплено ослабление напряженности в отношениях между Востоком и Западом». «Русский план будет более благоприятно встречен во Франции, чем это можно было бы предположить, судя по реакции французского министра иностранных дел в Берлине, — признает голландский еженедельник «Гагте пост». — Во Франции опасаются первоочередности Германии и ее быстрой экономической экспансии». Даже американская газета «Уолл-стрит джурнал» после ряда оговорок вынуждена была признать: «...мы считаем, что совещание принесло пользу и имело свои осязаемые достижения».

В своем заявлении на заключительном заседании Берлинского совещания министр иностранных дел Советского Союза В. М. Молотов отметил, что созыв этого совещания и возобновление непосредственно контакта между четырьмя министрами имеют определенное значение в настоящих условиях. «Те задачи, — сказал В. М. Молотов, — которые остались нерешенными на этом совещании, не снимаются с повестки дня. Мы должны продолжить наши усилия и должны еще настойчивее добиваться их решения».

Эта позиция полностью соответствует интересам всех миролюбивых народов. Народы всех стран кровно заинтересованы в быстрейшем разрешении германского вопроса в соответствии с задачами укрепления европейской безопасности и мира.

КТО ПРЕПЯТСТВУЕТ КУЛЬТУРНОМУ ОБМЕНУ

Выступая не так давно в Экономическом клубе в Детройте, издатель газеты «Нью-Йорк таймс» Артур Сульцбергер посетовал на то, что «поток американской экономической и военной помощи не увеличивает популярности американцев за границей». Для исправления дел Сульцбергер дает такой нехитрый рецепт: расширить экспорт «американских идей», «американской культуры».

Выступление своего издателя «Нью-Йорк таймс» поместила на видном месте, набрав его крупным и весьма характерным заголовком: «Призыв к умелому экспорту американских идей». Сам по себе экспорт этой продукции в виде гангстерских фильмов, тлетворной бульварной литературы и субсидируемой монополиями реакционной периодической печати не является чем-то новым и давно достиг внушительных масштабов. Об этом, конечно, не может не знать и Сульцбергер. Следовательно, дело не в недостаточном объеме экспорта, относимого монополистами к статье «культура», а в самом качестве «товара», который газета «Вашингтон пост» еще несколько лет тому назад откровенно назвала «мусором». Народы мира, писала газета, «серьезно опасаются того, что их культурное наследие, накопленное и возделанное в течение многих веков, будет загрязнено американским мусором».

Потому-то издатель «Нью-Йорк таймс» делает упор на «умелый экспорт». Это значит: он не предлагает перейти к нормальному международному культурному обмену. Он не предлагает отменить введенный в США запрет на многие произведения мировой литературы, не предлагает разрешить поездки за границу Полю Робсону, Говарду Фасту и другим деятелям американских прогрессивных кругов. Министр Сульцбергер настаивает лишь на более умелом экспорте идеологического «мусора».

Любопытно в этой связи отметить, что всего лишь за две недели до появления в «Нью-Йорк таймс» упомянутого нами выступления издателя Сульцбергера, пришедшего к усилению «экспорта идей», та же газета напечатала (правда, на значительно менее видном месте — на 31-й странице) корреспонденцию из Миннеаполиса своего обозревателя по вопросам просвещения Файна. В этом сообщении обозревателю изложил доклад, подготовленный группой весьма консервативно настроенных ученых, которые отмечают, что некоторыми американскими кругами искусственно созданы все новые и новые барьеры на пути сотрудничества ученых США с учеными других стран. В докладе говорится об устанавливаемых американскими властями «ненужных и нежелательных» ограничениях в области обмена информацией и в отношении поездок ученых».

Известно, что таможенное бюро министерства финансов США, почтовое ведомство и другие официальные органы вездески препятствуют и фактически запрещают американским гражданам, в том числе деятелям культуры и науки, получать литературу и специальную литературу из целого ряда стран, особенно из Советского Союза и стран народной демократии. Такие издания, направляемые подписчикам в США, нередко уничтожаются почтовым ведомством, которое даже не уведомляет об этом адресатов. Подобный произвол поборонок «холодной войны» на культурном фронте стал в США обычным явлением.

Когда в прошлом году реакционные американские круги потребовали запретить показ советского фильма «Большой концерт», выходящая в Берлине (штат Пенсильвания) газета «Йорк газет энд дейли» опубликовала возмущенное письмо читателя Ричарда Паула. «Меня охватывает беспечность», — писал Паул, — когда небольшая группа людей разрешают определять, что народ должен смотреть, чем он должен наслаждаться. Я опасался, что когда-нибудь мне, быть может, не разрешат читать Толстого и Чехова, не разре-

шат слушать музыку Чайковского и Прокофьева только потому, что они русские». Факты говорят о том, что опасения Паула вполне обоснованы. По свидетельству самой американской печати, во многих американских библиотеках и учебных заведениях США запрещены книги классиков, крупнейших советских писателей, а также современных прогрессивных писателей многих стран, в том числе Англии, Франции, Германии. Наступление против книг приняло столь широкие масштабы, что даже Американская библиотечная ассоциация, объединяющая 21 тысячу работников библиотек, в манифесте, поддержанном многими видными деятелями науки и культуры, осудила крайние методы фашиствующих организаторов книжных костров. «Частные группы и государственные власти в различных частях нашей страны, — говорится в этом манифесте, — стремятся удалить из продажи книги, цензурировать учебники, наклеивать на книги ярлыки «спорные», «полемиические», распространять списки книг и авторов, против которых «имеются возражения», устраивают чистки библиотек». И далее в этом документе указывается, что в США такой подход предпринимается не только на книжном фронте, но во всех областях культуры.

«Почему наше правительство запрещает нам ездить в СССР? почему оно запрещает советские издания в нашей стране, запрещает торговлю с Россией?» — спрашивает Дэвид Сэрвис, преподаватель из Сан-Франциско.

Подобные вопросы сейчас задают многие деятели науки и культуры в США, чьи взгляды расходятся с «точкой зрения» сенатора Маккарти. Общеизвестны факты официального запрещения видным американским ученым, артистам, писателям, художникам выезжать за пределы США. Известно также, что многих американских деятелей науки и культуры, возвращавшихся из стран демократического лагеря, преследуют и наказывают. Американских ученых преследуют за изучение и распространение трудов советских ученых. В свое время из Орегонского университета был изгнан профессор Спитцер, публично выразивший свое согласие с научными взглядами академика Лысенко. Совсем недавно в подкомиссии Джэннера — одну из многочисленных подкомиссий конгресса по расследованию деятельности «инкогнитивных» — заставили явиться доктора Джозефа Уортиса, в течение двадцати лет работающего в больнице Бельвью в Нью-Йорке. Его обвинили в... издании книги «Советская психиатрия».

Мы привели лишь несколько примеров той отголоски кампании ненависти, которую проводят в США противники развития культурного обмена, являющегося важным фактором ослабления международного напряжения. Но и этого достаточно, чтобы убедиться в готовности реакционных кругов США принять любые меры, лишь бы помешать развитию международного сотрудничества.

Пропангандисты «холодной войны» скрывают от американского народа правду о том, что имеется реальная возможность мирного сосуществования различных систем и что, наряду с развитием взаимно выгодных экономических и торговых отношений, этому может в большой степени содействовать развитие культурных связей. Как остроумно отметил недавно прогрессивный журнал «Массес энд Мейнстрим», в настоящее время американцы не только не могут свободно общаться с представителями зарубежной науки и культуры, но и не могут вывозить свои произведения и творения «без наличия экспортной лицензии, подписанной Маккарти». Такова воля некоторых влиятельных американских кругов, препятствующих нормальному культурному обмену между народами.

И. ЛАПИЦКИЙ

Юрий Иванович Яновский

Советская литература понесла тяжелую утрату — 25 февраля скоропостижно скончался выдающийся украинский писатель, лауреат Сталинской премии, член правления ССП Украины Юрий Иванович Яновский.

Ю. И. Яновский родился 27 августа 1902 года в семье служащего, а литературу пошел в 1924 году. За тридцатилетнее творческое долголетие Ю. И. Яновский создал замечательные произведения в разных жанрах — поэзия, проза, драматургия, кинодраматургия. Лучшие его произведения переведены на русский язык и языки других народов Советской страны, а также издавались в Чехословакии, Польше, Болгарии, Китае.

В годы Великой Отечественной войны Ю. И. Яновский редактировал журнал «Украинская литература». В 1945—1946 годах он в качестве корреспондента республиканской газеты присутствовал на Юриберском процессе и проявил себя, как острый и талантливый публицист.

За патристическую книгу «Киевские рассказы» Ю. И. Яновский удостоен высокого звания лауреата Сталинской премии. В этой книге особенно ярко проявился талант Ю. Яновского-новелиста. В «Киевских рассказах» воспета моральная чистота простых советских людей, их патриотизм, преданность советской Родине и Коммунистической партии.

О дальнейшем идейно-творческом росте писателя свидетельствуют его последние повести. В сатирической комедии «Райский лагерь» беспощадно разоблачаются американские захватчики в Корею. Острым проблемным повестью, повестью советской морали посвящена повесть «Дочь прокурора».

Литературный путь Юрия Яновского был сложен, но в лучших его произведениях показана героика гражданской войны, самоотверженность советского народа в борьбе



и труде, руководящая роль Коммунистической партии в строительстве коммунистического общества.

За заслуги в области литературы и активной общественной деятельности Ю. И. Яновский награжден орденом Трудового Красного Знамени.

Ю. И. Яновский умер в самом расцвете творческих сил. От нас ушел замечательный писатель-патриот и прекрасный товарищ.

В сердцах всех знавших Ю. И. Яновского надолго сохранится светлая память о нем. Произведения Ю. И. Яновского будут служить патристическому воспитанию подрастающих поколений.

Главные редактор Б. ЮРИКОВ.
Редакционная коллегия: Б. АГАПОВ, А. АНАСТАСЬЕВ, Н. АТАРОВ, Г. ГУЛИА, А. КОРНЕЙЧУК, В. КОРОТЕВ, В. КОСЛАПОВ (зам. главного редактора), А. КРИВИЦКИЙ, В. ОЗЕРОВ (зам. главного редактора), К. ПАУСТОВСКИЙ, Н. ПОГОДИН, С. СМЕРНОВ.